

**Сравнительный анализ административных контрольных работ во 2-4-х классах
в 2024-2025 учебном году**

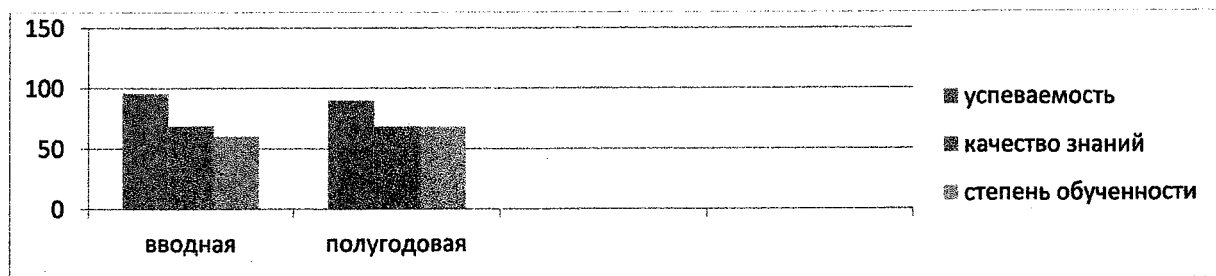
Русский язык

Входная контрольная работа

Класс	Учитель	Выполняли работу	Справились без ошибок	12-11 б.	10-8 б.	7-6 б.	Менее 6 б.	% успев.	% Кач.	Ср. балл	СОУ
2 «А»	Мажуга Г.Г.	33	7	7	15	11	-	100	66,6	3,9	62,3
2 «Б»	Сутункова Д.Г.	27	8	8	12	7	-	100	74	4,0	67,4
2 «В»	Кудинова О.А.	33	9	9	14	10	-	100	69,6	3,96	65,3
2 «Г»	Брынцева В.Ю.	29	3	3	13	10	3	89,6	55	3,1	53
2 «Д»	Бугай А.Р.	28	5	5	15	5	3	89,2	71,4	3,78	60,2
2 «Е»	Быкова О.В.	30	3	3	17	8	2	93,3	66,6	3,7	58
2 «Ж»	Романенко А.В.	30	-	-	23	6	1	96,6	76,6	3,7	56,8
2 «З»	Ермакова Г.В.	33	5	5	18	9	1	96,9	69,6	3,8	60,36
		243	40 16,5 %	40 16,5 %	127 52%	66 27%	10 4%	95,8%	68,7%	3,8	60,34

Полугодовая контрольная работа

класс	Учитель	Выполняли работу	Справились без ошибок	30-26 баллов	25-15 балл	15-10 баллов	Менее 9 баллов	% Успев.	% Кач.	Ср. балл	СОУ
2 «А»	Мажуга Г.Г.	33	7	7	14	9	3	94	63,6	3,75	61
2 «Б»	Сутункова Д.Г.	27	8	8	13	4	2	92,5	77,7	4,0	65,2
2 «В»	Кудинова О.А.	33	6	6	25	2	-	100	93,9	4,12	68,2
2 «Г»	Брынцева В.Ю.	29	2	2	17	2	8	72,4	65,5	3,44	52,4
2 «Д»	Бугай А.Р.	28	2	2	12	10	4	85,7	50	3,43	51
2 «Е»	Быкова О.В.	30	3	3	15	10	2	93,3	60	3,6	55,2
2 «Ж»	Романенко А.В.	30	3	3	16	8	3	90	63,3	3,6	59,4
2 «З»	Ермакова Г.В.	33	3	3	20	8	2	94	69,6	3,7	58,3
		243	34 14%	34 14%	132 54%	53 25,2%	24 11%	90,1%	68,3%	3,72	68,2



По сравнению с началом учебного года некоторые показатели по русскому языку снизились. Так, качество знаний стало ниже на 0,4%, процент успеваемости снизился на 5,7. Степень обученности по сравнению с началом года стала выше на 7,86.

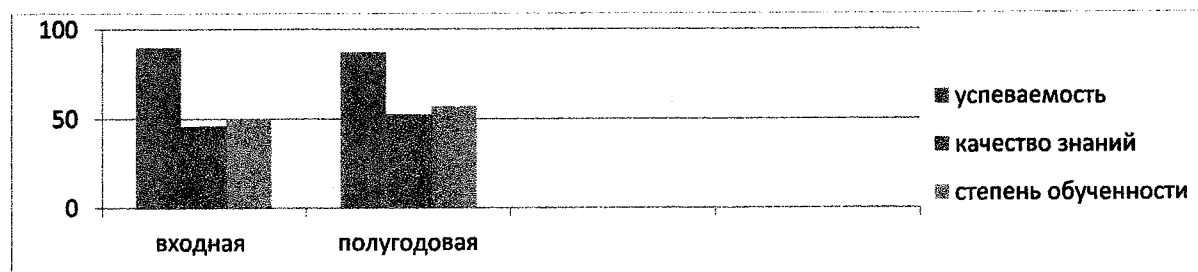
Математика
Входная контрольная работа

класс	Учитель	Выполняли работу	Справились без ошибок	33-39 баллов	32-20 балл	19-13 баллов	Менее 13 баллов	% Успев.	% Кач.	Ср. балл	COY
2 «А»	Мажуга Г.Г.	33	3	3	15	13	2	93,9	54,5	3,6	48,7
2 «Б»	Сутункова Д.Г.	27	5	5	10	11	1	96,2	55,5	3,3	49
2 «В»	Кудинова О.А.	33	4	4	13	13	3	90,9	51,5	3,5	46,57
2 «Г»	Брынцева В.Ю.	29	2	2	10	14	4	86,2	41,3	3,44	39,8
2 «Д»	Бугай А.Р.	28	1	1	9	16	3	89,2	35,7	3,4	33,2
2 «Е»	Быкова О.В.	30	1	1	12	12	5	83,3	43,3	3,3	41,3
2 «Ж»	Романенко А.В.	30	2	2	13	12	3	90	50	3,46	46,2
2 «З»	Ермакова Г.В.	33	2	2	10	18	3	90,9	36,3	3,0	34,2
		243	20 8,2%	20 8,2%	92 37,8%	109 44,85%	24 9,8%	90	46%	3,46	50,18

Полугодовая контрольная работа

класс	Учитель	Выполняли работу	Справились без ошибок	«5»	«4»	«3»	«2»	% Успев.	% Кач.	Ср. балл	COY
2 «А»	Мажуга Г.Г.	33	4	4	17	8	4	87,88	63,64	3,64	54,79
2 «Б»	Сутункова Д.Г.	28	6	6	12	8	2	93	64,3	3,79	60,3
2 «В»	Кудинова О.А.	30	4	4	16	7	3	90	66,6	3,7	59
2 «Г»	Брынцева В.Ю.	31	1	1	11	15	4	87	38	3,29	45
2 «Д»	Бугай А.Р.	28	-	-	10	15	3	89,27	35,7	3,25	43,8
2 «Е»	Быкова О.В.	29	-	-	13	8	8	72,4	44,83	3,14	41,93
2 «Ж»	Романенко А.В.	33	3	3	15	12	3	90,91	54,55	3,55	52,7
2 «З»	Ермакова Г.В.	34	5	5	12	13	4	88,2	50	3,5	53
		246	23 9,3%	23 9,3%	106 43%	86 35%	31 12,6%	87,3%	52,4%	3,49	57,07

В параллели вторых классов наблюдается значительное повышение показателей выполнения административных контрольных работ на по математике по сравнению с началом учебного года. Так качество знаний предмета повысилось на 6,4%, степень обученности стала выше на 6,89. Необходимо уделить внимание темам, которые вызвали наибольшие затруднения: «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения и геометрические фигуры», «Арифметические действия»



Заместитель директора по УВР

О.А.Кудинова