

Директор МБОУ СОШ № 32



**Аналитическая справка  
внутренней системы оценки качества образования  
по итогам 2023-2024 учебного года**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 32  
с углубленным изучением предметов эстетического цикла»  
за 2023/24 учебный год**

***Результаты учебной деятельности обучающихся***

***1-4 классов за 2023-2024 учебный год***

Уровень начального общего образования решает задачи развития базовых способностей ребенка, с которыми он пришел из дошкольного образования, формирует главные инструменты познания. Критериями достижения качества в начальной школе являются: развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, миром и самим собой; сохранение и поддержка индивидуальности каждого ребенка; развитие его базовых способностей; укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечение их эмоционального благополучия. Образование предполагает ориентацию процесса обучения на максимальный учет личностного опыта школьников, их склонностей, интересов и развитие способностей. В этом учебном году начальная школа работала над темой **«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации обновленных ФГОС»**. План работы методического объединения в 2023-2024 учебном году был направлен на выполнение следующих **задач**:

1. Создание условий эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации обновленных ФГОС начального общего образования.
2. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению и применению новых образовательных технологий в условиях реализации ФГОС НОО через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
3. Составление планов рабочих программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих ФГОС НОО в соответствии с ФУП, ФРП, ФОП
4. Внедрение в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
5. Внедрение системы мониторинга процесса формирования УУД младшего школьника
6. Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.

Результаты работы начальной школы заданы специальным заказом общества, выраженным в Федеральном государственном образовательном стандарте, планируемыми результатами освоения основной образовательной программы начального общего образования. Начальная школа должна сформировать у учащихся:

- умения, реализуемые в учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенные способы деятельности;
- коммуникативные и информационные умения;
- умение оценивать объекты окружающей действительности с определенных позиций;
- способность к контролю и самоконтролю;
- способность к творческому решению учебных и практических задач.

***Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2023-2024 учебном году***

Аттестованы обучающиеся 2-4-х классов (695 человек). Учащиеся 1-х классов не подлежат аттестации в соответствии с Положением о порядке выставления текущих, четвертных, полугодовых, годовых и итоговых отметок (утв. приказом № 423/4 от 31.08.2022).

Не все учащиеся освоили обязательный минимум государственного стандарта по всем предметам. Решением педагогического совета № 5 от 12.05.2024 г. переведены условно следующие обучающиеся Бунос Тимур 3 «Д», Воробьев Руслан 2 «Г» класс.

В качестве ориентира значимости для обучающихся выступает отметка «5». Этой нормы на конец учебного года достигли 87 ч. ч. (12,5 %). По сравнению с началом учебного года «отличников» стало на 44 человека больше. По сравнению с 2022-2023 учебным годом количество учеников, обучающихся на «5» увеличилось на 5 человек. На «4» и «5» учебный год закончили 454 человека (65,3%), что по сравнению с началом учебного года стало на 123 человека больше, а по сравнению с 2022-2023 учебным годом на «4» и «5» стало обучаться больше на 19 человек. На «3» учебный год закончили 154 человека (22 %).

Качество знаний по итогам 2023-2024 учебного года составило 77,8%

Сравнивая показатели качества знаний с началом учебного года, наблюдается повышение всех показателей.

**Сравнительный анализ качества знаний**

показатели	начало года	конец года
Качество знаний	72,3	77,8
Степень обученности	59,6	62,3
Средний балл	3,8	3,9

В 2023/24 учебном году в МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2023-2024 учебном году с результатами

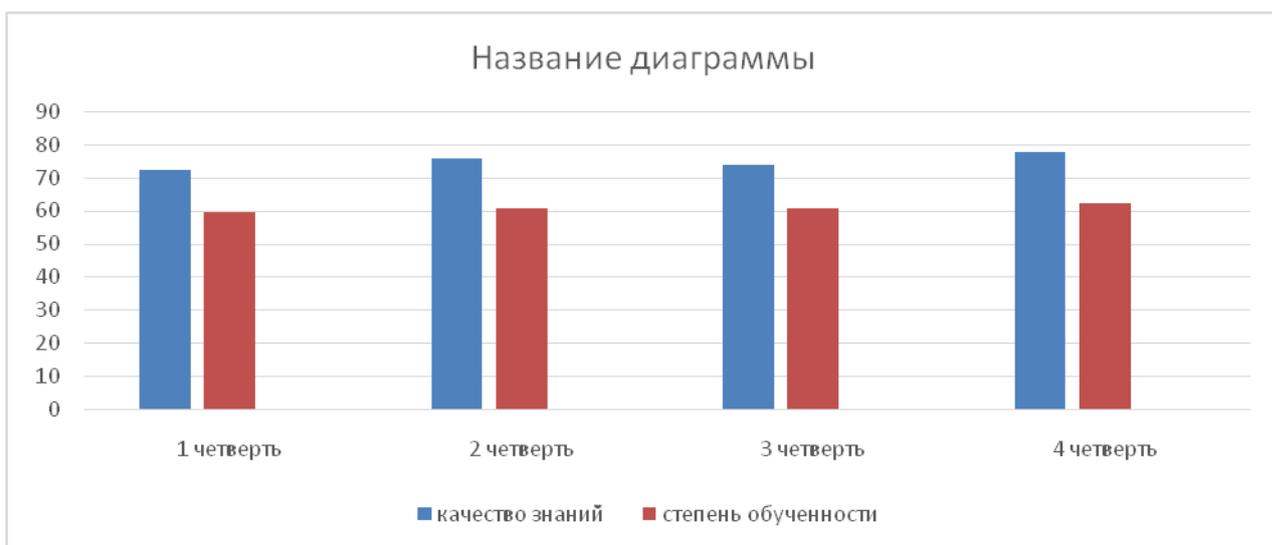
освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022-2023 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5» снизился на 2,3 % (хотя обучающихся на «4» и «5» стало больше на 19 ч.), процент обучающихся, окончивших на «5» стал ниже на 0,2%.

**Сравнивая успеваемость в целом по всей начальной школе по четвертям, то можно увидеть следующее:**

#### 2023-2024

четверть	Средний балл	Качество знаний	Степень обученности
1	3,8	72,3	59,6
2	3,85	75,8	60,85
3	3,85	73,8	60,8
4	3,88	75,8	61,8
год	3,9	77,8	62,3

Видно, что успеваемость имеет стабильный результат и положительную тенденцию роста. По сравнению с началом учебного года степень обученности стала выше на 2,7, средний балл стал выше на 0,1. Качество знаний повысилось на 5,5 %.



Вывод: в 2023-2024 учебном году в начальной школе обучалось 963 ученика. Уровень успеваемости составляет 99,7 %. Не все учащиеся овладели программным материалом по базовым дисциплинам, 2 человека закончили учебный год с академической задолженностью. В следующем учебном году следует обратить внимание не только на формирование предметных знаний и умений, но и метапредметных умений и универсальных учебных действий.

***Результаты образовательной деятельности,***

***включающие в себя результаты внутренней оценки***

В основу анализа качества образования учащихся начальной школы легли результаты мониторинга качества знаний учащихся. Качество знаний обучающихся в этом учебном году отслеживалось по следующим параметрам:

- анализ оценочных показателей
- итоги результатов деятельности учителей по предметам
- анализ результатов контрольных работ

**Если проследить результаты по параллелям, то самые высокие результаты можно увидеть в параллели 2-х классов.**

**Во 2-х классах** обучается 237 человек. Из них на «5» - 33 ч. (14 %), на «4» и «5» - 159 ч. (67%), с «3»-45 ч. (19%). Средний балл 3,9; качество знаний 81%

**В 3-х классах** обучается 202 человека. Из них на «5» -17 человек (6,6 %), на «4» и «5» обучается 180 человек (70,3 %), с «3» учебный год закончили 59 ч. (23%). Средний балл составил 3,8, качество знаний 77 %, степень обученности составила 60. Самые высокие результаты в 3 «Э» классе (учитель Корепанова С.В.). Качество знаний в этом классе составляет 96%. Во всех третьих классах качество знаний и степень обученности превышают 50%, значит, что все учащиеся усвоили программу на базовом уровне.

Можно **сравнить результаты обучения 3-х классов с началом учебного года.** Наблюдается стабильность в результатах в общем по параллели, а также рост результативности обучения по всем показателям. Снижения качества знаний не произошло .

**В 4-х классах** обучается 186 учеников. Из них на «5» 17ч.(9%), на «4» и «5» 120 ч. (64,5%), с «3» 49 учеников (26%). Средний балл составил 3,82, качество знаний 74%, степень обученности равна 60. Самые высокие результаты в 4 «В» (уч.Кудинова О.А.) качество знаний составляет 83% и в 4 «Д» класса (уч. Бугай А.Р.)-качество знаний 82%.

**Посравнению с началом учебного года** в 4-х классах наблюдается небольшое снижение качества знаний (на 1 %)

Анализ результативности обучения по предметам показал, что степень обученности по всем предметам выше 50%, это значит, что все учащиеся овладели базовым уровнем программы по всем предметам. Самые высокие результаты по чтению ( качество знаний 94,8%, степень обученности80,6), английскому языку (качество знаний 87,8%, степень обученности72,8;),окружающему миру ( качество знаний 93,9%, степень обученности77,9)

### **Анализ результативности обучения по предметам**

#### **Математика**

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
2-е	начало года	н/а							
	конец года204	68	120	14			93,1	100	74,2
3-е	начало года255	39	160	56	-		78	100	63,4
	конец года256	39	167	49			80,8	100	64,1

4	начало года	189	25	124	40			78,8	100	62,8
	конец года	186	27	116	43			76,9	100	62,8

В параллели 4-х классов в конце учебного года произошло снижение качества знаний по сравнению с 1 четвертью. Это связано с усложнением программного материала и изменением требований к уровню овладения образовательными результатами. Степень обученности остается стабильно высокой. В 3-х классах качество знаний и степень обученности стали выше по сравнению с началом учебного года. Обучающиеся 2-х классов аттестуются с 3 четверти в соответствии с Положением о системе оценивания и промежуточной аттестации обучающихся. Уровень успеваемости во всех параллелях составляет 100%.

### Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ	
2-е	начало года	н/а								
	конец года	204	57	125	20	-	-	90	100	71,4
3-е	начало года	255	26	172	57	-	-	77,6	100	61,4
	конец года	256	20	180	55	-	-	78,4	100	60,8
4-е	начало года	189	23	126	40	-	-	78,8	100	62,5
	конец года	186	20	125	41	-	-	78	100	61,7

По русскому языку в параллели 3-х классов по сравнению с началом учебного года повысилось качество знаний на 0,8%. В 4-х классах наблюдается небольшое снижение показателей. Степень обученности выше 50%, это значит, что все учащиеся овладели базовым уровнем программы, Уровень успеваемости составляет 100%.

### Литературное чтение

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ	
2-е	начало года	н/а								
	конец года	204	111	85	5			97,5	100	83,2
3-е	начало года	255	97	136	22			91,4	100	75,3
	конец года	256	83	154	18			92,9	100	73,7
4-е	начало года	189	53	121	15			92,1	100	71,9
	конец года	186	39	133	14			92,5	100	69,4

### Окружающий мир

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ	
2-е	начало года	н/а								
	конец года	204	121	80	1			99,5	100	85,4
3-е	начало года	255	42	172	41			83,9	100	65,4
	конец года	256	60	162	33			87,1	100	68,8
4-е	начало года	189	56	112	21			88,9	100	71,6
	конец года	186	35	135	16			91,4	100	68,4

## Английский язык

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
2-е	начало года	н/а							
	конец года 204	129	70	2		1	99	100	86,8
3-е	начало года 255	102	121	27			89,2	100	75,7
	конец года 256	117	109	23		3	90,8	100	78,3
4-е	начало года 189	62	107	18			90,4	100	73,2
	конец года 186	59	99	26			85,9	100	71,6

Анализ результативности изучения английского языка показал самые высокие результаты в параллели 2-х классов. В 3-х классах к концу учебного года также повысилось качество знаний, степень обученности стабильно высокая. В 4-х классах все показатели стали значительно ниже : качество знаний стало ниже на 4,5%, степень обученности снизилась на 1,6. Уровень успеваемости во всех классах составляет 100%. Не аттестованы по предмету 4 ученика, находящиеся на домашнем обучении и обучающиеся по индивидуальному учебному плану (один из них ребенок с ОВЗ).

### Анализ внеурочной деятельности

Исходя из имеющихся в школе условий, для реализации внеурочной деятельности в школе используется оптимизационная модель внеурочной деятельности обучающихся 1-4-х классов. Организация внеурочной деятельности обучающихся 1-4-х классов выстроена в едином образовательном пространстве за счет использования ресурсов образовательного учреждения и учреждений социума (использована оптимизационная модель ). В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта внеурочная деятельность в МБОУ СОШ № 32 организуется по **направлениям** развития личности:

- духовно-нравственное
- социальное
- общеинтеллектуальное
- общекультурное (художественно – эстетическое)
- спортивно-оздоровительное,

которые отражены в программах внеурочной деятельности:

- клуб «Я-исследователь» (проектно-исследовательская деятельность);
- спортивно-оздоровительная ритмическая гимнастика с элементами хореографии;
- студия прикладного творчества «Страна мастеров»,
- студия изобразительного искусства «Веселая акварелька»;
- курс «Семейные ценности»;
- кружок «Азбука безопасности»;
- «Лего-лэнд» (робототехника и конструирование).

Продолжительность занятий внеурочной деятельностью составляет 50 минут в день ( в соответствии с СанПин 2.4.2.2821-10). Занятия проходят с 11.50-13.00, с 14.00-15.00, с 9.00-10.00

Списочный состав при занятии внеурочной деятельностью соответствует рекомендациям СанПин 2.4.2.2821-10 и составляет в 1-4-х классах :

- занятия по расписанию (обязательные) до 20 человек
- занятия в студиях эстетического центра ( по выбору)- до 15 человек

Для фиксирования проведенных занятий, наполняемости групп при занятии внеурочной деятельностью, заведен журнал внеурочной деятельности. В журналах записывается тема занятия, отмечаются присутствующие. Журнал заполняется всеми педагогами, реализующими внеурочную деятельность. Все журналы заполняются своевременно.

По всем направлениям внеурочной деятельности были составлены рабочие программы. Анализ посещенных занятий показал, что все занятия проводятся согласно тематическому планированию, наполняемость групп в соответствии с рекомендациями СанПин 2.4.2.2821-10. На занятиях используются различные методы и формы обучения: групповые формы работы, индивидуальная работа, наглядно-иллюстративный метод, применяется ИКТ, используются технические средства обучения.

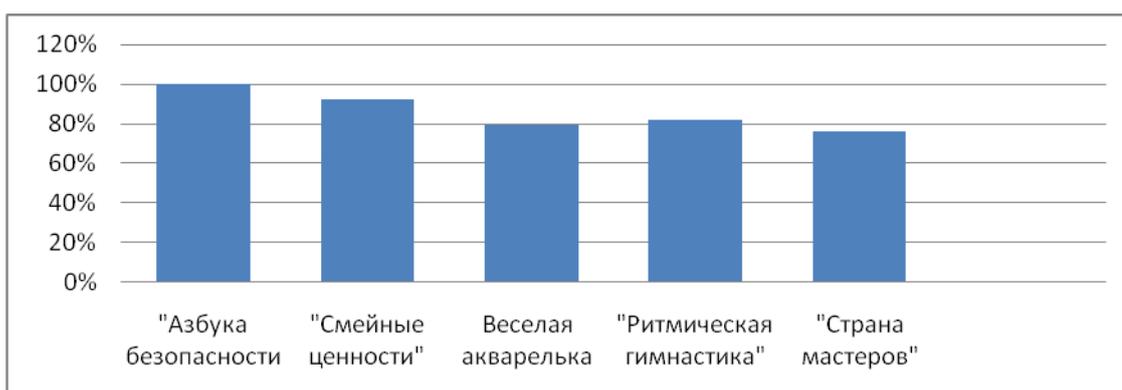
Педагогами составляются программы внеурочной деятельности в соответствии с планом внеурочной деятельности. Структура программ внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС включает:

- результаты освоения курса
- содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности
- тематическое планирование

Все программы по внеурочной деятельности имеют аннотации и размещены на официальном сайте школы и онлайн платформе «Новигатор дополнительного образования»

Для выявления потребностей родителей в конце учебного года проводится родительское собрание, анкетирование (родители выбирают из числа предложенных программ и высказывают собственные пожелания). Данные обрабатываются, моделируется план внеурочной деятельности на следующий учебный год.

### **Уровень удовлетворенности родителей организацией внеурочной деятельности в МБОУ СОШ №32 в 2023-2024 учебном году:**



Таким образом, анкетирование показало, что родители удовлетворены организацией внеурочной деятельности и моделью дополнительного образования уч-ся 1-4-х классов и заинтересованы в составлении модели внеурочной деятельности на следующий учебный год.

## **Оказание платных дополнительных образовательных услуг**

### **в 2023-2024 учебном году**

Были проанализированы итоги и статистические показатели работы системы платных дополнительных образовательных услуг (ПДОУ) в 2022-2023 учебном году.

Осуществлялись платные образовательные услуги в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.2013 года № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», решением Думы Уссурийского городского округа от 07.09.2006 г. № 464- НПА «О Положении о порядке принятия решений об установлении тарифов на услуги муниципальных предприятий и муниципальных учреждений УГО» постановлением администрации УГО от 21.10.2010 г. № 1660-НПА «Об утверждении методики формирования тарифов дополнительных платных образовательных услуг, оказываемых муниципальными образовательными учреждениями УГО», заключениями управления экономического развития администрации УГО от 10.09.2020 г. № 9-1, № 9-2 «Об объективности расчета при установлении тарифа на услугу», Постановлением администрации Уссурийского городского округа Приморского края «Об установлении тарифов на дополнительные платные образовательные услуги МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла» г.Уссурийска УГО № 2350-НПА от 23.10.2020 г., Уставом МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла г. Уссурийска УГО утвержденным постановлением администрации УГО от 30.11.2011 г. № 3107, Положением «О порядке предоставления платных образовательных услуг», принятого педагогическим советом МБОУ СОШ № 32 от 28.12.2021 г., протокол № 3.

Федеральный закон № 273-ФЗ устанавливает, что платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг ([ч. 1 ст. 101](#)). Платные образовательные услуги оказываются для удовлетворения личных потребностей граждан, получающих образование.

Всего было охвачено в этом учебном году платными дополнительными образовательными услугами 98 человек в месяц (в среднем).

Были предложены такие виды платных дополнительных образовательных услуг, как:

- субботняя школа «Ступенька»
- школа «Раннего изучения английского языка»

Контингент обучающихся в этих группах был сохранен в течение 9-ти учебных месяцев.

Наиболее продуктивными оказались месяцы: ноябрь, декабрь, январь. Резкий спад активности посещения занятий в течение учебного года наблюдался с марта 2023 года в группе «Раннее изучение английского языка» (учитель Быкова О.В.). Всего в работе по оказанию ПДОУ было привлечено 6 сотрудников, в том числе 4 учителя. В течение всего года проводилась работа по сохранению контингента учащихся.

### **Выводы:**

Концептуальные идеи, заложенные в основу ФГОС НОО, востребованы в условиях нашего образовательного учреждения.

Отмечаются следующие положительные тенденции:

- повышение качества образования;
- позитивная динамика включенности детей в творческую работу посредством реализации социальных проектов;
- позитивная динамика активности учащихся в социально значимых акциях;
- развитие у обучающихся навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем;
- позитивная динамика формирования гражданской позиции, толерантного поведения;
- развитие у обучающихся коммуникативных умений, трудолюбия, способности к преодолению трудностей, целеустремленности и настойчивости в достижении результата;
- положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно – измерительный инструментарий);
- использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
- применение для организации личностно-ориентированного взаимодействия следующих приемов и методов:
  - приемы актуализации субъектного опыта учащихся;
  - методы диалога;
  - приемы создания ситуации коллективного и индивидуального выбора;
  - игровые методы;
  - рефлексивные приемы и методы;
  - методы диагностики и самодиагностики.
- ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;
- осознание необходимости педагогами перехода на развивающие системы обучения с использованием системно - деятельностного подхода в обучении и воспитании;
- возможность профессионального общения педагогов и обмена их опытом с коллегами;
- положительное отношение родителей к реализации внеурочной деятельности.

### **Задачи на новый учебный год:**

1. Изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования;
2. создание и поддержка здоровьесберегающих условий для сохранения, укрепления и развития духовного, эмоционального, интеллектуального, личностного и физического здоровья всех участников образования, обеспечения содействия формированию здорового образа жизни;
3. формирование исследовательских умений и навыков у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности с целью предоставления им оптимальных возможностей для получения универсального образования, реализации индивидуальных творческих запросов;
4. совершенствование профессиональной компетентности и общекультурного уровня педагогических работников школы;
5. расширение сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования;
6. расширение зон и площадок для творческой самореализации обучающихся в различных видах деятельности.

**С 1 сентября 2023 года обе ООП НОО приведены в соответствие с ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372.**

**ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет.**

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года

## **1. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

### **Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО**

Все 100 % обучающиеся основного общего образования достигли планируемые результаты по итогам освоения ООП ООО в 2023/24 учебном году. В сравнении с баллом по текущим оценкам результаты по всем предметам, кроме геометрии, вероятности и статистики, снижены от 0,1 до 0,4 баллов. Самое большое снижение показали по предмету «Физика», «Химия» на 0,4 баллов.

### **Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО**

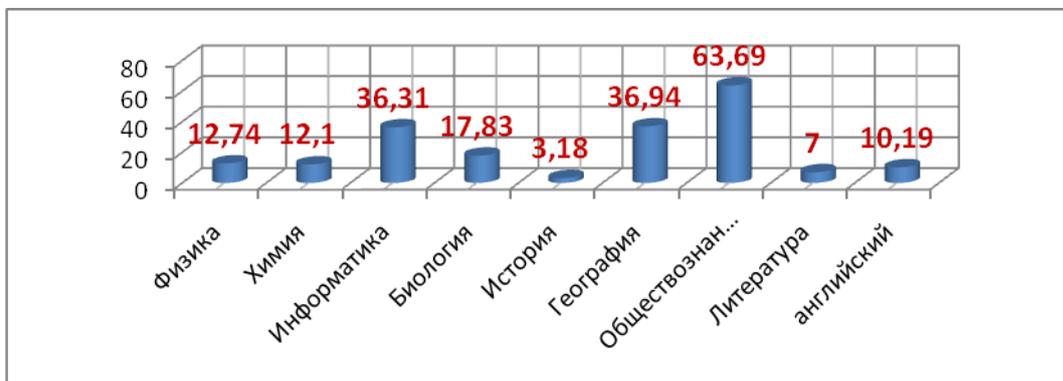
Все 100 % обучающиеся среднего общего образования достигли планируемые результаты по итогам освоения ООП СОО в 2023/24 учебном году. В сравнении с баллом по текущим оценкам результаты по всем предметам, кроме , химия, геометрия, снижены от 0,1 до 0,4 баллов. Самое большое снижение показали по предмету «Биология», «Физика», «Химия» на 0,4 баллов.

### **Анализ результатов ГИА-9**

В 2023/24 учебном году закончили освоение ООП ООО 160 обучающихся 9-х классов. На конец учебного года 160 обучающихся имели годовые отметки не ниже

удовлетворительных, не имели академической задолженности и имели «зачет» за итоговое собеседование. Были допущены к ГИА 160 обучающихся 9-х классов.

Выпускники в 2023/2024 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору. Результаты выбора представлены на диаграмме.



В основной период не прошли минимальный порого 15 человек: математика – 9 (5,66%) , русский – 1 (0,6 %), обществознание - 1 (0,6 %), география – 3 (1,89 %), информатика – 1 (0,6 %). Из них один человек не прошел по двум предметам. В резервные дни эти учащиеся успешно сдали задолженность и им были выданы аттестаты.

Предмет	Приняли участие	На «5»		На «4»		На «3»		На «2»		Качество	Ср. балл	СОУ
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%			
Математика	33	1	3,03	17	51,52	14	42,42	1	3,03	54,55	3,55	51,76
	29	0	0,00	22	75,86	6	20,69	1	3,45	75,86	3,72	56,55
	33	4	12,1	22	66,67	6	18,18	1	3,03	78,79	3,89	61,82
	64	1	1,56	35	54,69	22	34,38	6	9,38	56,25	3,48	50,43
	<b>159</b>	<b>6</b>	<b>3,77</b>	<b>96</b>	<b>60,38</b>	<b>48</b>	<b>30,19</b>	<b>9</b>	<b>5,66</b>	<b>64,15</b>	<b>3,62</b>	<b>54,19</b>
Русский язык	33	8	24,24	18	54,55	7	21,21	0	0,00	78,79	4,03	66,79
	62	18	29,03	19	30,65	24	38,71	1	1,61	59,68	3,87	62,58
	64	7	10,94	26	40,63	31	48,44	0	0,00	51,56	3,63	54,38
	<b>159</b>	<b>33</b>	<b>20,75</b>	<b>63</b>	<b>39,62</b>	<b>62</b>	<b>38,99</b>	<b>1</b>	<b>0,60</b>	<b>60,38</b>	<b>3,81</b>	<b>60,15</b>
Английский язык	<b>10</b>	6	60	2	20	2	20	0	0	80,00	4,4	80,00
	<b>6</b>	1	17	2	33	3	50	0	0	50,00	56,00	56,00
	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>43,75</b>	<b>4</b>	<b>25,00</b>	<b>5</b>	<b>31,25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>68,75</b>	<b>4,13</b>	<b>71,00</b>
Обществознание	<b>20</b>	0	0	10	50,00	9	45,00	1	5,00	50,00	3,45	49,00
	<b>43</b>	1	2,33	17	39,53	25	58,14	0	0,00	41,86	3,44	48,56
	<b>14</b>	1	7,14	7	50,00	6	42,86	0	0,00	57,14	3,64	54,57
	<b>23</b>	1	4,35	12	52,17	10	43,48	0	0,00	56,52	3,61	53,39
	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>3,00</b>	<b>46</b>	<b>46,00</b>	<b>50</b>	<b>50,00</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>49,00</b>	<b>3,51</b>	<b>50,60</b>
История	<b>2</b>	0	0	2	100	0	0	0	0	100	4,00	64,00
	<b>1</b>	0	0	1	100	0	0	0	0	100	4,00	64,00
	<b>2</b>	0	0	1	50	1	50	0	0	50,00	3,5	50,00
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80,00</b>	<b>3,8</b>	<b>58,4</b>
География	<b>9</b>	1	11,1	5	55,56	3	33,33	0	0	66,67	3,78	58,67

			1									
	<b>49</b>	5	10,2 1	15	30,61	26	53,06	3	6,12	40,82	3,45	49,88
	<b>58</b>	<b>6</b>	10,3 4	<b>20</b>	<b>34,48</b>	<b>29</b>	<b>50,00</b>	<b>3</b>	<b>5,18</b>	<b>44,83</b>	<b>3,5</b>	<b>51,24</b>
Физика	<b>7</b>	0	0	5	71,4	2	28,6	0	0	71,43	3,71	56,00
	<b>13</b>	0	0	1	7,7	12	92,3	0	0	7,69	3,10	38,15
	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>30,0</b>	<b>14</b>	<b>70,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30,00</b>	<b>3,3</b>	<b>44,4</b>
Информатика	<b>57</b>	13	22,8 1	24	42,11	19	33,33	1	1,75	64,91	3,84	62,03
	<b>57</b>	<b>13</b>	22,8 1	<b>24</b>	<b>42,11</b>	<b>19</b>	<b>33,33</b>	<b>1</b>	<b>1,75</b>	<b>64,91</b>	<b>3,84</b>	<b>62,03</b>
Химия	<b>19</b>	5	26,3	10	52,63	4	21,1	0	0	<b>78,95</b>	<b>4,05</b>	<b>67,58</b>
	<b>19</b>	5	26,3	10	52,63	4	21,1	0	0	<b>78,95</b>	<b>4,05</b>	<b>67,58</b>
Биология	<b>28</b>	2	7,14	10	35,71	16	57,14	0	0	<b>42,86</b>	<b>3,5</b>	<b>50,57</b>
	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>7,14</b>	<b>10</b>	<b>35,71</b>	<b>16</b>	<b>57,14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42,86</b>	<b>3,5</b>	<b>50,57</b>
Литература	<b>7</b>	3	42,8 6	2	28,57	2	28,57	0	0	71,43	4,14	71,43
	<b>1</b>			1	100			0	0	100	4,00	64,00
	<b>3</b>					3	100	0	0	0	3,00	16,00
	<b>11</b>	<b>3</b>	27,2 7	<b>3</b>	<b>27,27</b>	<b>5</b>	<b>45,46</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>54,55</b>	<b>3,82</b>	<b>61,09</b>



**Вывод:** Лучший результат сдачи ОГЭ по предметам показали учащиеся по истории, химии. Самый низкий результат сдачи по физике, биологии, географии.

В сравнении с годовыми оценками при сдаче экзаменов по всем предметам подтвердили свои оценки – 50,95 каждый второй ученик. Понизили – 29,75 %, почти каждый третий девятиклассник, а повысили только 27,27. Больше всего подтвердивших по: химии, математике, географии. Больше всего понизивших по предметам: история, обществознания, физике процент составляет 60 %, 61 % и 45 %. Процент повысивших больше всего по литературе и русскому 36,36 и 33,33 % соответственно.

Максимальное количество баллов набрали:  
 Русский язык (33 б) – 1 ученик, 9В класс. Химия (40 б.) - 1 ученик. Информатика (19 б.) – 3 человека. Получили аттестаты особого образца: - 6 человек.

В сравнении с прошлым годом снижение сдачи экзаменов наблюдается почти по всем предметам кроме математики (увеличение на 1 %), химии (на 10 %), информатики на 32 %. По всем остальным предметам наблюдается снижение:

По русскому языку на 8 %, по истории на 36 %, по обществознанию на 2 %, литературе на 26 %, биологии 53%, физике на 15 %, географии на 25 %, английского языка на 13 %.

**Выявлены причины:** недостаточный контроль со стороны администрации за работой классных руководителей и учителей-предметников, классные руководители не осуществляли должный контроль за посещением уроков, консультаций, не было тесной связи классных руководителей с родителями.

### **Анализ результатов ГИА-11**

В 2023-2024 учебном году в школе обучалось 79 учащихся 11-х классов, все были допущены к государственной итоговой аттестации. 5 учеников не сдали математику в основные сроки, но успешно пересдали в резервные дни. 11 учеников пересдавали экзамены по математике (база), обществознанию, английскому языку, информатике, химии, биологии в дополнительный период (4 и 5 июля).

**100 %** выпускников получили аттестаты об окончании средней общей образовательной школы. **Семь учащихся** вручены медали **II степени**, что составило 5,06 % от числа выпускников. 46 учащихся закончили школу на «5» и «4» что составляет 58,23 % от числа выпускников.

**Вывод:** в 2024 году произошло снижение среднего балла по математике, русскому языку, литературе, истории, биологии, английскому языку. При этом наблюдается повышение среднего балла по информатике, физике, обществознанию, английскому языку. Повысился максимальный балл по математике (97), информатике (93), физике (94), географии (65). Физику и информатику сдавали обучающиеся инженерного класса, результаты ЕГЭ показывают осознанный выбор профиля данных детей.

**Таким образом, можно сделать следующие выводы:**

1. Стабильно по сравнению с прошлым годом (100%) сдали ЕГЭ по русскому языку, математике (профиль), истории.
2. 100% сдали ЕГЭ по математике (база), физике по сравнению с прошлым годом значительное повышение процента сдавших.
3. Не все обучающиеся 11 классов сдали ЕГЭ по химии, английскому языку, обществознанию, биологии и литературе.
4. Процент сдавших повысился по математике (база), физике, химии, английскому языку, обществознанию, географии. Понижился по информатике, биологии, литературе.
5. количество человек, не сдавших ЕГЭ, уменьшилось на 10 человек.

#### **Выводы:**

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

рассуждать на выбранные темы; размышлять над предложенной проблемой; строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; аргументировать, выбирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы, совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

### **Общие выводы.**

Единый государственный экзамен – итог деятельности образовательного учреждения.

Работу педагогического коллектива по успешному окончанию третьего уровня обучения, соответствию знаний, умений и навыков выпускников государственным образовательным стандартам считать удовлетворительной.

В школе были созданы условия для повышения мотивации к обучению, индивидуальной работы с учащимися, имеющими затруднения в обучении, высокомотивированными учащимися, но они недостаточны.

Проводимый мониторинг по всем предметам выявил характерные недостатки и типичные ошибки:

1. Недостаточная сформированность общеучебных умений.

2. Теоретическое содержание учебных курсов преобладает над практическим, в результате чего учащиеся не могут гибко применять знания в незнакомой или нестандартной ситуации.

3. У некоторых учащихся нет навыка самоконтроля и не развито умение работать в сжатом временном режиме.

4. Недостаточна работа педагогов по самоанализу педагогической деятельности.

5. Малоэффективна и недостаточна работа педагогов с талантливыми детьми.

Подводя итоги единого государственного экзамена необходимо отметить, что в 2024 году 3 ученика не сдали 2 предмета по выбору.

Стабильно по сравнению с прошлым годом (100%) сдали ЕГЭ по русскому языку, математике (профиль), истории.

100% сдали ЕГЭ по математике (база), физике по сравнению с прошлым годом значительное повышение процента сдавших.

Не все обучающиеся 11 классов сдали ЕГЭ по химии, английскому языку, обществознанию, биологии и литературе.

Процент сдавших повысился по математике (база), физике, химии, английскому языку, обществознанию, географии. Понизился по информатике, биологии, литературе.

Уменьшилось количество не сдавших ЕГЭ на 10 человек.

### **Рекомендации:**

1.Пересмотреть систему мер по повышению качества преподавания и подготовке к государственной итоговой аттестации по предметам: химии, биологии, литературе, английскому языку и обществознанию

2.Предусмотреть систему мер по повышению среднего тестового балла по всем предметам.

3.Проводить качественный мониторинг обученности в 11-х классах в течение всего учебного года по обязательным дисциплинам и по предметам по выбору.

4.Разработать индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися.

5.Продумать работу с одарёнными и высокомотивированными школьниками.

6.На заседаниях ШМО проанализировать итоги ЕГЭ и разработать план мероприятий по подготовке к ЕГЭ на следующий год: анализировать способности учащихся с целью успешной подготовки к ЕГЭ; отслеживать уровень обученности учащихся по предметам.

7.Включить в план работы ШМО практикумы по анализу результатов контрольных работ, контрольного тестирования и результатов ЕГЭ.

8.Учителям -предметникам в план каждого урока включать экзаменационные задания, изучать и широко практиковать активные методы обучения, способствующие развитию познавательной активности учащихся при подготовке к ЕГЭ использовать возможности индивидуальных, групповых консультаций, компьютерного класса, активнее работать с открытым банком заданий и сайтами.

9.Классным руководителям и учителям - предметникам формировать ответственность учащихся и родителей за результаты государственной итоговой аттестации, готовность выпускников осуществлять осознанный выбор экзаменов, взаимодействие с родителями и учителями – предметниками.

10.Заслушивать работу учителей- предметников по подготовке к ЕГЭ на Совете при директоре

### **Анализ результатов обучения по школе**

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
--------	------------	-------------	--------------	-------------	-----

Всего обучающихся	1999	1994	1998	1992	1998
Не успевают	0	0	0	0	2
Не аттестованы	264 (1класс) 155 (10-1кл)	265(1класс)	266 (1 класс) 155 (10-11кл)	266 (1 класс)	266 (1 класс)
Отличники	83	131	127	148	161
Успевают на «4» и «5»	656	887	783	843	954
С одной «4»	3	30	21	29	32
С одной «3»	19	7	20	37	31
% качества	54,94	58,87	57,70	57,42	64,45
Средняя оценка	3,61	3,66	3,66	3,66	3,74
% успеваемости	100	100	100	100	100

В прошлом учебном году качество знаний за год составило 65,83 %, средний балл 3,76, что в сравнении с текущим учебным годом наблюдается снижение. Качество знаний По уровням образования:

	НОО	ООО	СОО	По школе
2022 – 2023	80,03	55,77	62,42	65,83
2023 – 2024	77,84	54,82	59,09	64,45

Наибольшее снижение наблюдается в начальной и средней школах.

### **Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»**

Анализ результатов обучения за 2023/24 учебный год выявлено снижение уровня образовательных результатов в III и IV четверти. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество образовательных результатов снизилось на 1,38 процентов.

Пути решений:

#### **1. Учителям-предметникам:**

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии;
- использовать форму наставничества «Ученик – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

## **2. Классным руководителям:**

- Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- Осуществлять ежедневный контроль за посещением уроков.
- Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.
- Осуществлять тесный контакт с родителями учащихся.

## **3. Руководителям ШМО:**

- Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2023/24 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 10.09.2024.
- Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2024/25 учебном году.
- Проводить практические семинары по решению задач западающих тем.

## **4. Заместителю директора по УВР:**

- Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 2–11-х классах.
- Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.
- Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2024/25 учебном году.
- Проконтролировать ликвидацию академической задолженности по предметам и предоставить результаты в срок до 10.09.2024.
- Разработать план повышения качества образования в ОО.

## **3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ**

### **ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП**

#### **Результаты ВПР**

В 2024 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Управления образования и молодежной политики № 25/1 – а от 08.02.2024 «О проведении мониторинга качества образования в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году» всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8-х классах.

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–6-х классах не проводился.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

### Количественный состав участников ВПР-2024

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.
Русский язык	244	166	171	172	139
Математика	242	155	174	170	145
Окружающий мир	244				
Биология		171	103	71	46
История		159	97	71	38
Обществознание			74	47	45
География			70	43	52
Химия					47
Физика				95	42

**Вывод:** в работе приняли участие 906 учеников из 977 (92,73%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

### Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4 «А»	Изотова	1	18	11	0	63,3	1	15	9	3	57,14
4 «Б»	Ермакова	3	16	8	0	70,4	3	10	11	3	48,15
4 «В»	Романенко	1	20	8	0	72,4	8	13	5	1	77,78
4 «Г»	Слюсарь	4	20	2	0	92,3	0	15	8	1	62,5
4 «Д»	Косницкая	2	24	4	0	86,7	7	14	9	0	70,00
4 «Е»	Быкова	2	15	12	0	58,6	13	7	8	1	68,97
4 «Ж»	Коневская	5	15	8	0	71,4	1	13	7	1	63,64
4 «З»	Миляева	3	17	8	0	71,4	6	14	7	0	74,07
4 «Э»	Корепанова	5	21	3	0	89,7	6	19	5	0	83,33
		<b>26</b>	<b>166</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>75,00</b>	<b>45</b>	<b>120</b>	<b>69</b>	<b>10</b>	<b>67,62</b>

**Вывод:** в сравнении с годовой оценкой качество знаний при выполнении ВПР снизилось на 7,38 %. Положительная динамика наблюдается в 4В классе на 5,38, учитель Романенко А.В., в 4 Е классе на 10,3 %, учитель Быкова О.В., 4 З классе на 6,4 %, учитель Миляева Н.С. В остальных классах наблюдается отрицательная динамика.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Изотова	2	20	8	0	73,3	12	10	3	0	88,00
4 «Б»	Ермакова	6	14	7	0	74,1	6	15	5	1	77,78
4 «В»	Романенко	6	17	6	0	79,3	12	11	1	2	88,46
4 «Г»	Сутункова	5	19	2	0	92,3	6	13	2	3	79,17
4 «Д»	Косницкая	2	23	5	0	83,3	20	8	2	0	93,33
4 «Е»	Быкова	0	18	11	0	62,1	14	9	6	0	79,31
4 «Ж»	Коневская	6	14	8	0	71,4	4	15	5	1	76,00
4 «З»	Миляева	3	18	7	0	75,0	5	11	12	0	57,14
4 «Э»	Корепанова	7	21	1	0	96,6	8	15	5	0	82,14
		<b>37</b>	<b>164</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>78,52</b>	<b>87</b>	<b>107</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>80,17</b>

**Вывод:** в сравнении с годовой оценкой качество знаний при выполнении ВПР повысилось на 1,65 %. Положительная динамика наблюдается в классах 4А на 7%, 4Б на 3,7 %, 4В на 9%, 4Д на 10%, 4Е на 17%. Отрицательная динамика наблюдается в 4Г на 12%, 4З на 18%, 4Э на 14,3 %.

#### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Изотова	1	23	6	0	80,00	2	20	8	0	73,33
4 «Б»	Ермакова	4	15	8	0	70,4	3	14	9	0	65,38
4 «В»	Романенко	5	21	3	0	89,7	12	15	0	0	<b>100</b>
4 «Г»	Сутункова	3	22	1	0	96,2	8	13	2	0	91,30
4 «Д»	Косницкая	3	26	1	0	96,7	6	19	3	0	89,29
4 «Е»	Быкова	4	17	8	0	72,4	6	15	6	1	<b>75,00</b>
4 «Ж»	Коневская	7	18	3	0	89,3	10	16	0	0	<b>100</b>
4 «З»	Миляева	4	20	4	0	85,7	6	18	3	0	<b>88,89</b>
4 «Э»	Корепанова	8	20	1	0	96,6	6	20	3	0	89,66
		<b>39</b>	<b>182</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>86,33</b>	<b>59</b>	<b>150</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>85,66</b>

**Вывод:** в сравнении с годовой оценкой качество знаний при выполнении ВПР незначительно снизилось на 0,67 %. Снижение наблюдается в классах: 4А на 6,7%, в 4Б на 5 %, в 4Г на 5 %, в 4Д на 7 %, в 4Э на 1 %. Положительная динамика наблюдается в классах: 4В на 11%, в 4Е на 3 %, в 4Ж на 10 %, в 4З на 3 %.

#### Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Стрелков ПС	10	13	1		95,83	4	7	10	2	47,83
5 «Б»	Миляева НС	1	12	10		56,52	4	4	12	2	36,36
5 «В»	Грицай ГР	1	23	4		85,71	2	13	11	0	57,69
5 «Г»	Грицай ГР	1	15	10		61,54	2	7	12	2	39,13
5 «Д»	Грицай ГР	1	16	10		62,96	1	4	16	3	20,83
5 «Е»	Стрелков ПС	7	14	5		80,76	0	5	17	2	20,83
5 «Ж»	Серезко КЕ	0	15	8		65,22	0	0	18	4	0,00
	<b>177</b>	<b>21</b>	<b>108</b>	<b>48</b>		<b>72,88</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>96</b>	<b>15</b>	<b>32,32</b>

**Вывод:** в сравнении с годовой оценкой качество знаний при выполнении ВПР снизилось на 40,56 %. Снижение наблюдается во всех классах. Самый большой процент снижения наблюдается в 5Ж классе, учитель Сережко К.Е., в 5Е, 5А классах, учитель Стрелков П.С.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Красковская	6	15	3	0	87,5	3	6	14	1	37,5
5 «Б»	Рябицева ТБ	5	19	4	0	73,9	1	11	9	2	52,17
5 «В»	Горбачевская	3	23	2	0	92,9	1	11	10	0	54,55
5 «Г»	Рябец ЕС	3	12	11	0	57,5	1	11	7	4	52,17
5 «Д»	Горбачевская	3	14	10	0	63,0	0	5	17	1	21,74
5 «Е»	Рябец ЕС	5	8	13	0	50	1	8	9	3	42,86
5 «Ж»	Красковская	0	12	11	0	52,2	0	2	15	2	10,53
		<b>25</b>	<b>103</b>	<b>54</b>		<b>70,33</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>81</b>	<b>13</b>	<b>39,35</b>

**Вывод:** В сравнении с годовыми оценками качество выполнения ВПР на 31 % ниже. Большое расхождение в 5А классе примерно на 50 %, учитель Красковская АВ, в 5Д и 5Ж классах на 41 %, учителя Горбачевская К.и Красковская А.В., в 5В классе на 38 %, учитель Горбачевская К.В.

### История

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Мышко А	12	12	0	0	100	6	11	6	0	73,91
5 «Б»	Мышко А	4	18	1	0	95,7	3	14	6	0	73,91
5 «В»	Закревская	14	14	0	0	100	13	10	3	0	88,46
5 «Г»	Мышко А	11	11	4	0	84,6	7	9	5	0	76,19
5 «Д»	Мышко А	11	15	1	0	96,3	5	14	3	0	86,36
5 «Е»	Мышко А	8	15	3	0	88,5	7	6	12	0	52,00
5 «Ж»	Мышко А	3	19	1	0	95,7	2	12	5	0	73,68
		<b>63</b>	<b>104</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>94,35</b>	<b>43</b>	<b>76</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>74,84</b>

**Вывод:** В сравнении с годовыми оценками качество выполнения ВПР на 20 % ниже. Большое расхождение в 5Е классе примерно на 36 %, учитель Мышко А. В 5А, 5Б, 5Ж классах расхождение составляет чуть больше 20%. В 5В,5Г,5Д расхождение составляет чуть меньше 10 %.

## Биология

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Ерофеева	4	16	4	0	83,3	5	11	7	0	69,57
5 «Б»	Ерофеева	2	15	6	0	73,9	5	8	10	1	54,17
5 «В»	Ерофеева	3	22	3	0	89,3	4	19	5	0	82,14
5 «Г»	Ерофеева	2	16	8	0	69,2	4	12	7	0	69,57
5 «Д»	Ерофеева	5	16	6	0	77,8	4	12	9	0	64
5 «Е»	Ерофеева	7	11	8	0	69,2	3	14	9	0	65,38
5 «Ж»	Ерофеева	0	12	11	0	52,2	0	8	13	0	38,10
		<b>23</b>	<b>108</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>74,01</b>	<b>25</b>	<b>84</b>	<b>60</b>	<b>1</b>	<b>64,12</b>

**Вывод:** Качество выполнения ВПР составило 64,12 %, что ниже годового результата на 10 %. Самое большое расхождение в 5Б классе в пределах 20%. Стабильные результаты показали учащиеся 5Г класса. Незначительное на 4% расхождение показали учащиеся 5Е класса.

## Итоги ВПР 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «География», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

## Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Пелешок	8	12	8	0	71,4	3	5	14	3	32,00
6 «Б»	Стрелков	4	21	0	0	100	1	6	16	1	29,17
6 «В»	Кадцына	0	21	8	0	72,4	2	14	8	1	64,00
6 «Г»	Пелешок	4	14	8	0	69,2	0	8	14	2	33,33
6 «Д»	Кадцына	0	16	11	0	59,3	0	8	10	6	33,33
6 «Е»	Грицай	1	19	8	0	71,4	2	13	10	1	57,69
6 «Ж»	Сережко	5	17	3	0	88	0	10	11	1	45,45
		<b>22</b>	<b>120</b>	<b>46</b>		<b>75,53</b>	<b>8</b>	<b>64</b>	<b>83</b>	<b>15</b>	<b>42,35</b>

**Вывод:** качество выполнения ВПР составило 42,35 %, что ниже качества выставленных оценок за год на 33,18 %. Высокий процент снижения показали учащиеся 6Б класса на 71 %, учитель Стрелков П.С., 6Ж класс показали снижение на 42 %, учитель Сережко К.Е.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Гончаров	8	14	6	0	78,6	4	8	13	0	48,00
6 «Б»	Николаева	2	20	3	0	88	0	8	14	1	34,78
6 «В»	Махновецкая	6	20	3	0	89,7	6	14	5	1	76,92
6 «Г»	Николаева	9	12	5	0	80,8	2	11	8	2	56,52
6 «Д»	Горбачевская	2	15	10	0	63,00	0	7	18	2	25,93
6 «Е»	Горбачевская	3	17	8	0	71,4	0	12	13	0	48,00
6 «Ж»	Николаева	6	14	5	0	80,00	2	12	10	1	56,00
		<b>36</b>	<b>112</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>78,72</b>	<b>14</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>7</b>	<b>49,43</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 49,43 % что на 29,29 % ниже качество за год. Самое большое расхождение наблюдается в 6Б классе на 53 %, учитель Стрелков П.С., 37 % расхождение отмечается в 6Д классе, учитель Горбачевская К.В., в 6А класс на 30,6 %, учитель Гончаров. Самый низкий процент расхождения наблюдается в 6В классе, учитель Махновецкая Е.В.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Ерофеева	5	12	11	0	60,7	2	10	13	0	48,00
6 «В»	Ерофеева	3	23	3	0	89,7	7	15	3	0	88,00
6 «Д»	Ерофеева	1	15	11	0	59,3	2	14	10	1	59,26
6 «Е»	Ерофеева	3	16	9	0	67,9	0	15	8	3	57,69
		<b>12</b>	<b>66</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>69,64</b>	<b>11</b>	<b>54</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>62,5</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 62,5 % что на 7,14 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 6А классе на 12 %, на 10 % расхождение отмечается в 6Е классе. Стабильный результат показали учащиеся 6Д класса.

### История

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6 «А»	Закревская	7	15	6	0	78,6	8	6	12	0	53,85
6 «Г»	Самойленко	12	6	8	0	69,2	1	13	7	0	66,67
6 «Д»	Мышко	9	17	1	0	96,3	9	12	6	0	77,78
6 «Ж»	Самойленко	12	10	3	0	88,00	8	9	6	0	73,91
		<b>40</b>	<b>48</b>	<b>18</b>		<b>83,02</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>68,04</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 68,04 % что на 14,98 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 6А классе на 24,65 %, на 18,52 % расхождение отмечается в 6Д классе. Незначительный процент снижения наблюдается в 6Г классе на 2,53 %.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Мышко	4	17	4	0	84,0	2	13	8	0	65,22
6 «В»	Закревская	5	22	2	0	93,1	8	14	4	0	84,62
6 «Е»	Лапенко	20	7	1	0	96,4	12	11	2	0	92,00
		<b>29</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>91,46</b>	<b>22</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>81,08</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 81,08 % что на 10,38 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 6Б классе на 18,78 %, на 8,48 % расхождение отмечается в 6В классе. Незначительный процент снижения наблюдается в 6Е классе на 4,4 %.

### География

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Выставкина	2	20	3	0	88	0	9	13	0	40,91
6 «Г»	Выставкина	3	17	6	0	76,9	1	13	10	0	58,33
6 «Ж»	Выставкина	3	18	4	0	84,00	2	13	9	0	62,50
		<b>8</b>	<b>55</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>82,89</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>54,29</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 54,29 % что на 28,6 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 6Б классе на 47 %, на 21,5 % расхождение отмечается в 6Ж классе.

### Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика» во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География», «Физика» – на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Сережко	5	16	5	0	80,8	3	12	9	1	60,00
7 «Б»	Грицай	3	19	7	0	75,9	2	15	10	2	58,62
7 «В»	Стрелков	10	16	3	0	89,7	5	8	9	2	54,17
7 «Г»	Грицай	2	12	15	0	48,3	3	7	11	3	41,67
7 «Д»	Стрелков	6	18	2	0	92,3	3	12	7	2	62,5
7 «Е»	Сережко	6	16	6	0	78,6	2	6	11	1	40,00
7 «Ж»	Сережко	3	18	7	0	75,00	0	8	16	2	10,71
		<b>35</b>	<b>115</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>76,92</b>	<b>18</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>13</b>	<b>50,00</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 50,00 %, что на 26,92 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7Ж классе на 64 %, учитель Сережко КЕ, незначительное расхождение на 7 % наблюдается в 7 Г классе.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Рябицева	6	14	6	0	76,9	4	12	8	0	66,67
7 «Б»	Рябицева	3	12	11	0	57,7	8	14	6	0	78,57
7 «В»	Реброва	5	10	14	0	51,7	7	7	9	1	58,33
7 «Г»	Рябицева	2	15	12	0	58,6	0	10	12	2	41,67
7 «Д»	Горбачевская	5	12	9	0	65,4	2	10	7	0	63,16
7 «Е»	Реброва	7	13	8	0	71,4	1	11	14	0	46,15
7 «Ж»	Красковская	0	19	9	0	67,9	5	14	5	1	76,00
		<b>28</b>	<b>95</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>64,06</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>61</b>	<b>4</b>	<b>61,76</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 61,76 %, что на 2,3 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7Е классе на 25 %, учитель Реброва О.В., положительная динамика наблюдается в 7В и 7Г классах на 20 % и 7 % соответственно.

### География

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Держай	4	12	10	0	61,5	1	7	12	0	40,00
7Ж	Держай	4	15	9	0	67,9	2	12	9	0	60,87
		<b>8</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>64,81</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>51,16</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 51,16 %, что на 13,65 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7А классе на 21,5 %. На 7,03 % в 7Ж классе.

### Физика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Еленец М	6	20	3	0	89,7	2	5	16	2	28,00
7 «В»	ЕленецМ	7	18	4	0	86,2	0	1	14	8	4,35
7 «Г»	Еленец М	4	18	7	0	75,9	1	6	15	4	26,92
7 «Е»	Еленец М	7	20	1	0	96,4	1	10	8	2	52,38
		<b>24</b>	<b>76</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>86,96</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>53</b>	<b>16</b>	<b>27,37</b>

**Вывод:** Выполнение заданий по ВПР составило 27,37 % качества, что на 60 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7 В классе на 82 %. На 62 % в 7Б классе.

### БИОЛОГИЯ

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Родина	5	17	4	0	84,6	4	12	9	0	64,00
7 «Д»	Родина	6	16	4	0	84,6	2	10	9	1	54,55
7 «Ж»	Родина	2	18	8	0	71,4	0	4	19	1	16,67
		<b>13</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>80,00</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>45,07</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 45,07 %, что на 35 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7 Ж классе на 55 %. На 30 % в 7Д классе и на 20 % в 7А.

### ИСТОРИЯ

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «В»	Самойленко	15	12	2	0	93,1	10	10	5	0	80,00
7 «Г»	Самойленко	13	12	4	0	86,2	0	6	17	0	26,09
7 «Е»	Самойленко	16	11	1	0	96,4	5	10	8	0	65,22
		<b>44</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>91,86</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>57,74</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 57,74 %, что на 34,12 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7 Г классе на 60 %. На 31 % в 7Е классе и на 13 % в 7В.

### ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Золотарева	6	19	4	0	86,2	0	10	17	2	34,48
7 «Д»	Самойленко	20	4	2	0	92,3	0	5	13	0	27,78
		<b>26</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>89,09</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>31,91</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 31,91 %, что на 57 % ниже качества за год. Самое большое расхождение наблюдается в 7 Д классе на 65 %. На 52 % в 7Б классе.

### Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия», «История», «Физика», «География», «Обществознание» – по случайному распределению Рособнадзора.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Сивкович	1	12	14	0	48,1	0	11	10	1	50,00
8 «Б»	Сивкович	4	17	6	0	77,8	3	19	2	2	84,62
8 «В»	Сивкович	4	19	4	0	85,2	8	12	4	1	80,00
8 «Г»	Грицай	5	7	14	0	46,2	1	11	7	3	54,55
8 «Д»	Сивкович	2	11	12	0	52	3	5	7	7	36,36
8 «Е»	Сивкович	1	17	11	0	62,1	1	12	6	3	59,09
		<b>17</b>	<b>83</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>62,11</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>61,87</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 61,87 %, что незначительно ниже качества знаний по годовым оценкам на 0,24 %. Положительная динамика

наблюдается в классах: 8А на 2 %, 8Б на 7 %, 8Г на 8 %. Отрицательная динамика имеет место быть в классах: 8В на 5%, 8Д на 15,8%, 8Е на 3 %.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Лесняк	2	10	15	0	44,4	0	12	10	0	54,55
8 «Б»	Яворская	4	20	3	0	88,9	1	4	18	1	20,83
8 «В»	Лесняк	2	18	7	0	74,1	0	15	11	0	57,69
8 «Г»	Дюндик	2	8	16	0	38,5	1	7	14	0	36,36
8 «Д»	Лесняк	2	11	12	0	52,00	1	15	6	1	61,54
8 «Е»	Дюндик	2	14	13	0	55,2	1	13	14	0	50,00
		<b>14</b>	<b>81</b>	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>59,01</b>	<b>4</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>48,28</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 48,28 %, что ниже качества знаний по годовым оценкам на 10 %. Положительная динамика наблюдается в классах: 8А на 10 %, 8Д на 9 %. Отрицательная динамика имеет место быть в классах: 8Б на 60 %, учитель Яворская НА., 8В на 17 %, учитель Лесняк АС, 8Е на 2 %, 8Е на 5% учитель ДюндикВ.П.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Г»	Брагина	7	9	10	0	61,5	3	6	13	0	40,91
8 «Е»	Брагина	3	16	10	0	65,5	2	2	16	4	16,67
		<b>10</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>63,64</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>28,26</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 28,26 %, что ниже качества знаний по годовым оценкам на 35,38 %. В двух классах, которые сдавали наблюдается отрицательная: 8Г на 20 %, 8Е на 49 %, учитель Брагина И.В.

### Химия

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Родина	4	9	14	0	48,1	4	6	11	0	47,62
8 «Б»	Родина	6	12	9	0	66,7	2	13	10	1	57,69
		<b>10</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>57,41</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>53,19</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 53,19 %, что незначительно ниже качества знаний по годовым оценкам на 4,22 %. В двух классах, которые сдавали наблюдается отрицательная: 8А на 1 % %, 8Б на 4 %, учитель Родина П.А

### Физика

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Еленец	4	20	3	0	88,9	4	10	7	3	58,33
8 «Д»	Рябец	3	10	12	0	52,00	2	1	12	3	16,67
		<b>7</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>71,15</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>40,48</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 40,48 %, что ниже качества знаний по годовым оценкам на 30,67 %. В двух классах, которые сдавали наблюдается отрицательная: 8В на 30 % , учитель Еленец Е.А.8Д на 35,33 %, учитель Рябец Е.С.

### ГЕОГРАФИЯ

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Держай	5	12	10	0	63	0	6	19	0	24,00
8 «В»	Держай	5	15	7	0	74,1	0	8	17	2	29,63
		<b>10</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>68,52</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>26,92</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 26,92 %, что ниже качества знаний по годовым оценкам на 41,6 %. В двух классах, которые сдавали наблюдается отрицательная: 8Б на 39 % , в 8В на 44,47 %.

### ИСТОРИЯ

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Лапенко	11	15	1	0	96,3	5	12	2	0	89,47
8 «Г»	Лапенко	10	13	3	0	88,5	8	7	4	0	78,95
		<b>21</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>92,45</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>84,21</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 84,21 %, что ниже качества знаний по годовым оценкам на 8 %. В двух классах, которые сдавали наблюдается отрицательная: 8А на 7 % , в 8Г на 10 %.

### ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Д»	Лапенко	8	17	0	0	100	5	9	9	0	60,87
8 «Е»	Самойленко	14	14	1	0	96,6	1	6	14	1	31,82
		<b>22</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>98,15</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>46,67</b>

**Вывод:** Качество Выполнение заданий по ВПР составило 46,67 %, что ниже качества знаний по годовым оценкам на 51 %. В двух классах, которые сдавали наблюдается отрицательная: 8Д на 39 %, в 8Е на 65 %.

### Выводы

1. 40 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2023/24 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено 7-8-х классах на 55 % и 43 % соответственно, в 4-х классах не подтвердили – 28%, в 5-6 классах по 36 %.  
31 процент обучающихся понизили свою отметку. Самое большее количество в 7-х классах – 50 %. В 8-х классах – 32 %, в 6-х классах – 28 %, в 5-х классах 29% и 4-х 4классах – 14 %..
2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по всем предметам 5-8 класса. Положительная динамика наблюдается в единичных случаях, отдельных классах.

### Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете в сентябре 2024. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
  - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.09.2024.
  - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
  - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 15.09.2024.
3. Классным руководителям 4–8-х классов:
  - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.06.2024.
4. Учителям-предметникам:
  - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям:

- корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,
- корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Формировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 30.10.2024.

8. Организовать повышение квалификации учителей всех предметов с целью повышения качества преподавания предметов.

### **Анализ системы оценки достижения планируемых результатов**

В МБОУ СОШ № 32 система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего

контроля успеваемости и промежуточной аттестации, ООП НОО, ООО и СОО, требованиями ФГОС уровней образования и ФОП.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. В 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация.
2. Во 2–11-х классах:  
в виде отметок по пятибалльной шкале;  
безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

## **Выводы**

1. С 1 сентября 2023 года система оценивания школы приведена в соответствие с ФОП. В школе формируется единая система оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.

2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2024/25 учебном году следует запланировать мероприятия, направленные на анализ текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы по итогам 2023/24 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2024/25 учебный год.
3. Учителям русского языка и литературы (учитель Стрелков П.С., Сережко К.Е.), истории (Самойленко Н.Н., Лапенко А.В.) и физики (Рябец Е.С.) пересмотреть существующую систему оценивания предметных и метапредметных результатов учащихся на уроках и привести ее в соответствие с локальным нормативным актом «Положение о системе оценивания в МБОУ СОШ № 32».
4. Руководителям школьных методических объединений включить в план работы на 2024/25 учебный год вопросы организации учителем оценочной деятельности на уроках.
5. Заместителю директора по УВР провести с педагогами методическую учебу по вопросам использования критериального оценивания и средневзвешенного балла при осуществлении промежуточного оценивания.

#### 4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

**Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году**

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
4	Комплексная диагностическая работа по естественно-научной грамотности	25.04.2024	8–9-е классы	320 чел.	Региональный

#### 1. Читательская грамотность

Для проверки читательской грамотности в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО была проведена письменная работа на межпредметной основе. В диагностике приняли участие 160 обучающихся 8-х классов и 160 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников письменной работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице.

**Таблица. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности**

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	21 (78%)	2 (7,4%)	4 (14,81%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Б»	27 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «В»	24 (89%)	1(3,7%)	2 (7,41%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Г»	10 (38,46 %)	8 (30,77%)	8 (30,77 %)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Д»	21 (87,5%)	3 (12,5 %)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Е»	26 (89,66%)	1 (3,45%)	2 (6,9%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>160</b>	<b>129 (80,63%)</b>	<b>15 (9,38%)</b>	<b>16 (10%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>0 (0%)</b>
9 «А»	1(3,03%)	5 (15,15%)	14 (42,42%)	3 (9,1%)	10 (30,30%)
9 «Б»	2 (6,67%)	4 (13,33%)	2 (6,67%)	7 (23,33%)	15 (50%)
9 «В»	5 (15,15%)	0	1(3,03%)	5 (15,15%)	22 (66,67%)
9 «Г»	15 (44,12%)	7 (20,59%)	5 (14,71%)	2(5,88%)	4(11,76%)
9 «Д»	4(13,33%)	5(16,67%)	3(10%)	11(36,67%)	7 (23,33%)
<b>Итого</b>	<b>27(16,88%)</b>	<b>21(13,13%)</b>	<b>25 (15,63%)</b>	<b>28(18,13%)</b>	<b>58(36,25%)</b>

Вы  
во  
ды  
:

1. Н  
е

достаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 81 % учащихся 8 классов, 10 % низкий. Учащиеся 9-х классов показали каждый второй высокий уровень, и каждый третий повышенный.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

## 2. Математическая грамотность

Для проверки математической грамотности в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО была проведена письменная работа на межпредметной основе. В диагностике приняли участие 160 обучающихся 8-х классов и 160 обучающихся 9-х классов.

**Таблица. Результаты по уровням сформированности математической грамотности**

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	18 (66,67%)	6 (22,22%)	3 (11,11%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Б»	24 (88,89%)	3 (11,11%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «В»	21 (77,78%)	6 (22,22%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Г»	10 (38,46%)	9 (34,62%)	0(0%)	5 (19,23%)	2(7,69%)
8 «Д»	24 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Е»	22(75,86%)	7 (24,14%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>160</b>	<b>119(74,38%)</b>	<b>31(19,38%)</b>	<b>3(1,88%)</b>	<b>5(3,13%)</b>	<b>2(1,25%)</b>

9 «А»	4(12,12%)	19(57,58%)	5(15,15%)	0	5(15,15%)
9 «Б»	15(50,00%)	2(6,67%)	1(3,33%)	4(13,33%)	8(26,66%)
9 «В»	15(45,45%)	4(12,12%)	4(12,12%)	5(15,15%)	5(15,15%)
9 «Г»	9(27,27%)	1(3,03%)	14(42,42%)	6(18,18%)	3(9,1%)
9 «Д»	7(23,33%)	3(10%)	17(56,67%)	2(6,66%)	1(3,33%)
<b>Итого</b>	<b>50(31,25%)</b>	<b>29(18,13%)</b>	<b>41 (25,63%)</b>	<b>17(10,63%)</b>	<b>22(13,75%)</b>

#### Выводы:

1. Недостаточный уровень математической читательской грамотности показали 74 % учащихся 8 классов, 20 % низкий. Учащиеся 9-х классов показали каждый пятый высокий уровень или повышенный.
2. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.
3. **Естественно-научная грамотность**
4. Для проверки читательской грамотности в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО была проведена письменная работа на межпредметной основе. В диагностике приняли участие 160 обучающихся 8-х классов и 160 обучающихся 9-х классов.

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	16 (59,26%)	7 (25,93%)	3 (11,11%)	0 (0%)	1 (3,7%)
8 «Б»	22 (81,48%)	5 (18,52%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «В»	17 (62,96%)	8(29,63%)	2 (7,41%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Г»	12 (46,15 %)	7 (26,92%)	3 (11,54 %)	4 (15,38%)	0 (0%)
8 «Д»	22 (91,67%)	1 (4,17%)	1 (4,17%)	0 (0%)	0 (0%)
8 «Е»	21 (72,41%)	6 (20,69%)	2 (6,9%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>160</b>	<b>110 (68,75%)</b>	<b>34 (21,25%)</b>	<b>11 (6,88%)</b>	<b>4(2,5%)</b>	<b>1(0,6%)</b>
9 «А»	5(15,15%)	25 (75,75%)	3 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)
9 «Б»	12(4,00%)	10 (33,33%)	5 (16,67%)	3 (10%)	0 (0%)
9 «В»	14 (42,42%)	17(51,52%)	2(6,1%)	0 (0%)	0 (0%)
9 «Г»	22 (64,71%)	11 (32,35%)	1 (2,94%)	0 (0%)	0 (0%)
9 «Д»	13(43,33%)	17(56,67%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>Итого</b>	<b>66(41,25%)</b>	<b>80(50,00%)</b>	<b>11 (6,88%)</b>	<b>3(1,88%)</b>	<b>0(0%)</b>

#### 7. Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

При посещении уроков Установлено, что только на 22 (45%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

Только треть педагогов (33%) прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Меньше половины учителей (46%) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и только 25% учителей задают такие задания на дом.

### **Общие выводы**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

### **Рекомендации**

1. Администрации школы»:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям ШМО объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

## **5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ**

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2023/24 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

**Таблица. Качество выполнения ООП основного общего образования**

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %									
	5 «А»	5 «Б»	6 «А»	6 «Б»	7 «А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»	9 «А»	9 «Б»
Русский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литература	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Родной язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литература на родном языке	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Английский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Второй иностранный язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Математика	100	100	100	100	-					
Алгебра	Не преподается				100	100	100	100	100	100
Геометрия					100	100	100	100	100	100
Вероятность и статистика					100	100	100	100	100	100

Информатика						100	100	100	100	100	100
Физика						100	100	100	100	100	100
Биология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Химия	Не преподается							100	100	100	100
Обществознание	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
История	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
География	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Не полностью реализована практическая часть по учебным предметам:

- физика в 8-х классах по теме «Лабораторная работа № 7 “Определение центра тяжести плоской пластины”», учитель Иванов Р.Б.;
- география в 7 «Б» по теме «Практическая работа № 9 “Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых”», учитель Фочкина Е.Э.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, второй иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география, музыка, технология, физическая культура.

Не проведена запланированная в рабочих программах контрольная работа по изобразительному искусству по теме «Музеи как объекты научного исследования», 7 «А», учитель Юнг В.У.

Уменьшение контрольных работ произошло из-за карантина с 28 февраля по 5 марта 2024 года, выходных и праздничных дней. Степень выполнения контрольных работ на уровне основного общего образования – 99 процентов.

## Среднее общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

**Таблица. Качество выполнения ООП среднего общего образования**

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам и профилям обучения, %			
	10 «А», естественно-научный профиль	10 «Б», социально-экономический профиль	11 «А», естественно-научный профиль	11 «Б», социально-экономический профиль
Русский язык	100	100	100	100
Литература	100	100	100	100
Иностранный язык (английский язык)	100	100	100	100
Математика	100	100	100	100
Информатика	100	100	100	100
История	100	100	100	100
Обществознание	100	100	100	100
География	100	100	100	100
Физика	100	100	100	100
Химия	100	100	100	100
Биология	100	100	100	100
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100
Индивидуальный проект	100	100	100	100
Основы предпринимательской деятельности	Не преподается	100	Не преподается	100
Основы экономики	Не преподается	100	Не преподается	100
Социально-экономическая география	Не преподается	100	Не преподается	100
Биохимия	100	Не преподается	100	Не преподается
Основы генетики	100	Не	100	Не

		преподается		преподается
Прикладная физика	100	Не преподается	100	Не преподается

Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: информатика, физика, обществознание, физическая культура.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

### **Общие результаты контроля выполнения рабочих программ**

На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля реализации практической части рабочих программ:

- На уровне основного общего образования – 99 процентов. На уровне среднего общего образования – 99 процентов.

Общие результаты контроля выполнения контрольных работ:

- На уровне основного общего образования – 99 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

### **Выводы:**

На уровнях ООО и СОО рабочие программы реализованы на 100 процентов.

Практическая часть рабочих программ реализована полностью. В 8-х классах по физике не пройдена практическая работа по теме «Лабораторная работа № 7 “Определение центра тяжести плоской пластины”», по географии в 7 «Б» классе по теме «Практическая работа № 9 “Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых”».

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе.:

1.1. Проконтролировать включение практических и контрольных работ, которые были не пройдены, в планирование на следующий учебный год на уровне образования в срок до 28.08.2024:

1.2. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2024/25 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Включить темы, разделы, которые не были пройдены на уровне образования, в рабочие программы на 2024/25 учебный год в срок до 28.08.2024.

2.2. Скорректировать в срок до 26.08.2024 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 5–9-х классов по ФГОС ООО-2021 в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-11-х классов по обновленному ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Разработать рабочие программы по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» в соответствии с федеральными рабочими программами для уровней ООО и СОО в срок до 26.08.2024. Использовать конструктор рабочих программ.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по учебным предметам:

- на уровне ООО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»;
- на уровне СОО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины».

2.5. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 04.10.2023 № 738.

2.6. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2024/25 учебный год в срок до 26.08.2024.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП на 2024/25 учебный год в срок до 28.08.2024.