

**Анализ успеваемости
за II четверть обучающихся 3-9 классов, I полугодие учащихся 10-11 классов
МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла
в 2022-2023 учебном году.**

В соответствии с планом работы школы, с целью подведения итогов II четверти проведен сравнительный анализ успеваемости учащихся 3-9 классов, по итогам I полугодия – сравнительный анализ успеваемости учащихся 10-11 классов.

Предмет анализа: отчеты учителей - предметников по предмету, отчеты классных руководителей по классу.

Способы: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями - предметниками и классными руководителями 3-11 классов.

Всего в школе - 69 классов из них:

	Кол-во	в них учащихся на начало года	Отчислено	Зачислено	в них учащихся на конец первого полугодия
1 классов	8	231	4	1	228
2 классов	7	208	4	1	205
3 классов	9	256	2	1	255
4 классов	7	188	1	0	187
1-4 классов	31	883	11	3	875
5 классов	7	198	1	2	199
6 классов	7	191	2	1	190
7 классов	6	166	3	3	166
8 классов	6	160	2	1	159
9 классов	5	146	1	0	145
5-9 классов	31	861	9	7	859
10 классов	3	77	6	4	75
11 классов	4	90	0	0	90
10-11 классов	7	167	6	4	165
По школе	69	1911	26	14	1899

Всего в школе - 1899 учащихся,

аттестовывались - 1671 учащихся;

из них не аттестованы - 0 учащихся

Общие итоги представлены в таблице:

№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не освоили стандарт
1	1	228					
2	2	205					
3	3	255	19	162	9	4	47
4	4	187	20	105	1	5	15
	1-4	875	39	267	10	9 (21,42%)	62 (14,02%)
5	5	199	9	108	3	10	26
6	6	190	18	82	3	7	22
7	7	166	8	58	3	5	36
8	8	159	3	55	2	1	57
9	9	145	7	46		5	36

	5-9	859	45	349	11	28 (3,25 %)	177 (20,6 %)
10	10	75	5	35		3	12
11	11	90	14	38		3	12
	10-11	165	19	73		6 (3,64 %)	24 (14,55%)
	Итого:	1899					
	Аттест.	1671	103	689	21	43	263
			6,16%	41,23%	1,26%	2,57 %	15,74%
			47,4%				

Успеваемость составляет 100 %.

Количество обучающихся на "4" и "5": **47,4%**. Прогноз – 50,0% (количество учащихся с одной "тройкой" **составляет 2,57%**).

Количество отличников: **6,16 %**. Прогноз: 7,4 %.

Не освоили требования стандарта – **263** ученика, что составляет **15,74 %**.

**Анализ результатов освоения образовательных программ
за 2 четверть 2022-2023 учебного года МБОУ СОШ № 32 с углубленным
изучением предметов эстетического цикла
начальное общее образование**

Цель: мониторинг промежуточных результатов освоения образовательных программ по итогам 3 четверти, анализ полученных результатов; принятие на основе анализа управленческих решений, направленных на повышение качества образования

В 1 полугодии 2022-2023 учебного года организация учебного процесса осуществлялась в полном соответствии с ООП НОО, планом работы начальной школы на 2022-2023 учебный год, учебно-календарным графиком школы, планами работы учителей начальной школы, учебным планом, планом Все классы обучаются по УМК «Школа России», реализуя Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, 1-е классы обучаются по обновленным ФГОС НОО. Планируемые результаты всех программ УМК создают условия для формирования предметных знаний, УУД, в том числе коммуникативной грамотности; выдержана актуальность, практическая значимость; ведётся качественный учёт успешности школьников.

На начало учебного года в школе обучалось **878** учащихся **1-4 классов**.

На конец 2 четверти в школе обучается 876 учащихся 1-4-х классов

Сохранение контингента 1- 14 классы.

четверть	1 классы	2 классы	3 классы	4 классы
1	230	205	256	187
2	229	205	255	187

**Результаты освоения образовательных программ по показателю
«успеваемость» за II четверть в сравнении с I четвертью.**

Успеваемость по итогам 1 полугодия составила 100 %. Аттестованы обучающиеся 3-4-х классов (442 человека). Учащиеся 1-х классов и 2-х классов не подлежат аттестации в соответствии с Положением о порядке выставления текущих, четвертных, полугодических, годовых и итоговых отметок (утв. приказом № 423/4 от 31.08.2022)

Все учащиеся освоили обязательный минимум государственного стандарта по всем предметам.

Качество знаний по итогам 2 четверти составило 69,2 %.

Сравнивая показатели качества знаний с 1 четвертью, наблюдается снижение всех показателей.

Сравнительный анализ качества знаний

	1 четверть	2 четверть
Успеваемость	100	100
Качество знаний	73,5	69,2
Степень обученности	59,2	58,4
Средний балл	3,8	3,77

В качестве ориентира значимости для обучающихся выступает отметка «5». Этой нормы на конец 2 четверти достигли 38 ч. ч. (8,6 %). По сравнению с началом учебного года «отличников» стало на 6 человек больше. На «4» и «5» 2 четверть закончили 268 человек (60,6%), что по сравнению с началом учебного года на 25 человек меньше. На «3» вторую четверть закончили 136 человек (31%), что на 19 человек больше, чем в 1 четверть (117 ч., 26,4%)

2 четверть

Класс	на 5	Учатся на «4» и «5»	С одной «3»	Не успевающие	Качество знаний	Процент успеваемости
3 А	1	20	0	0	70	100%
3 Б	3	17	0	0	71	100%
3 В	0	16	1	0	63	100%
3 Г	3	19	0	0	76	100%
3 Д	4	23	0	0	90	100%
3 Е	0	16	0	0	56	100%
3 Ж	4	13	0	0	65	100%
3 З	2	15	1	0	59	100%
4 А	0	14	1	0	52	100%
4 Б	4	17	1	0	81	100%
4 В	1	20	2	0	72	100%
4 Г	3	11	0	0	52	100%
4 Д	5	17	0	0	79	100%
4 Е	6	10	1	0	64	100%
4 Ж	1	16	0	0	68	100%

Анализ статистических данных по классам, показал, что

в параллели 3-х классов лучший процент качества показали учащиеся 3 «Д» класса (90%), классный руководитель Косницкая А.П.

В параллели 4-х классов лучший процент качества показали учащиеся 4 «Б» класса (81%), классный руководитель Коневская А.Н.

Критические показатели качества знаний показывают следующие классы:

в параллели 3-х классов показали учащиеся 3 «Е» класса (56%), классный руководитель Быкова О.В. и 3 «З» класса (59%), классный руководитель Миляева Н.С.; в параллели 4-х классов самый низкий процента качества знаний показали 4 «А» класс (52%), классный руководитель Мажуга Г.Г. и 4 «Г» класс (52%), классный руководитель Ляхова А.А.

Нельзя не обратить внимание на понижение качества обучения учащихся в классах по сравнению с показателями окончания первой четверти 2022-2023 учебного года:

Динамика качества обучения учащихся

Учебный год	Класс	I четверть		II четверть		динамика
		Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	
2022-2023	3 «А»	3,6	60	3,7	70	положительная на 10 %
	3 «Б»	3,8	74	3,8	71	отрицательная на 3 %
	3 «В»	3,7	74	3,6	63	отрицательная на 9%
	3 «Г»	3,9	83	3,8	76	отрицательная на 7%
	3 «Д»	3,9	90	4,0	90	стабильно высокая
	3«Е»	3,6	63	3,5	56	отрицательная на 7%
	3«Ж»	3,8	63	3,8	65	положительная на 2 %
	3»З»	3,55	55	3,55	59	положительная на 4 %
	3 «Э»	3,9	90	3,93	86	отрицательная на 4 %
		3,8	74	3,7	73	снижение ср.б. на 0,1 качества знаний на 1 %
	4 «А»	3,5	52	3,5	52	стабильно низкая
	4 «Б»	3,89	82	3,96	81	отрицательная на 1 %
	4 «В»	3,82	79	3,75	72	отрицательная на 7 %
	4 «Г»	4	78	3,62	52	отрицательная на 26%
	4 «Д»	3,96	86	3,78	79	отрицательная на 7 %
	4 «Е»	3,76	60	3,88	64	положительная на 4 %
	4«Ж»	3,92	88	3,72	68	отрицательная на 20 %
		3,88	77	3,7	70	снижение ср.б. на 0,18 снижение качества знаний на 7 %

Отрицательная динамика в сравнении с I четвертью наблюдается:

В 4-х классах снижение качества знаний во второй четверти на 7 % , снижение среднего балла 0,18.

В 3-х классах снижение качества знаний на 1 %, снижение среднего балла на 0,1

Динамика проблемных компонентов

2 четверть 2022/2023 учебный год

Класс	1 четверть		2 четверть	
	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 62	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 62
3А	4	26	5	27
3Б	4	26	2	20
3В		1	7	35
3Г	1	18	9	45
3Д	5	32	9	45
3Е	8	45	10	50
3Ж	1	18	9	45
3З	6	38	11	53
3Э	6	38	4	24
4А	3	23	1	18
4Б	3	23	1	18
4В	4	26	5	27
4Г	6	38	7	35
4Д	6	38		1
4Е	5	32	11	53
4Ж	1	18		1

Анализ качества знаний по предметам:

МАТЕМАТИКА										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
3А	30	2	20	8				73,3	100,0	58,9
3Б	28	5	17	6				78,6	100,0	64,4
3В	27	1	17	9				66,7	100,0	56,0
3Г	29	6	20	3				89,7	100,0	68,6
3Д	30	7	20	3				90,0	100,0	69,6
3Е	27	1	14	12				55,6	100,0	52,9
3Ж	26	9	8	9				65,4	100,0	66,8
3З	29	4	17	8				72,4	100,0	61,2
3Э	29	7	19	3				89,7	100,0	69,8
3 (2 чет)	255	42	152	61				76,1	100,0	63,2
3 (1 чет)	255	39	160	56				78,0	100,0	63,4
4А	27	1	14	12				55,6	100,0	52,9
4Б	26	4	17	5				80,8	100,0	64,2
4В	29	1	21	7				75,9	100,0	58,5

4Г	27	4	12	10				61,5	100,0	58,8
4Д	28	7	15	6				78,6	100,0	67,0
4Е	25	8	8	9				64,0	100,0	65,4
4Ж	25	2	17	6				76,0	100,0	60,2
4 (2 чет)	187	27	104	55				70,4	100,0	60,9
4 (1 чет)	189	25	124	40				78,8	100,0	63,8

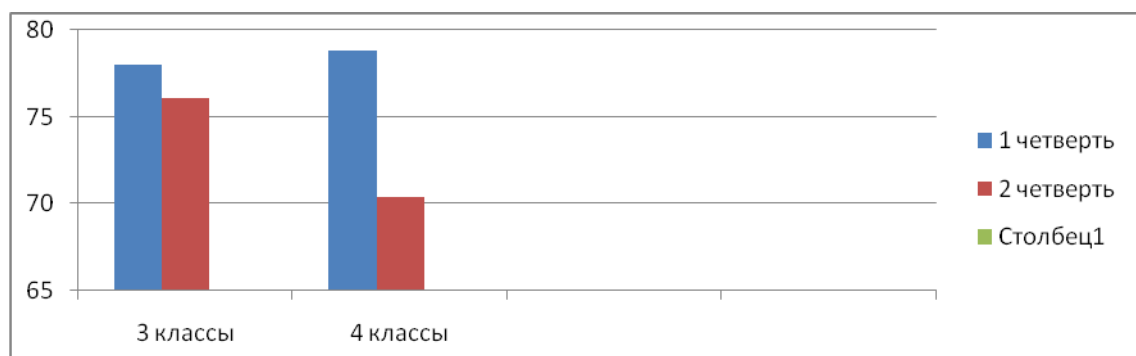
Вывод: качество знаний в параллели 3-х классов составило 76,1%, что 1,9 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 70,4%, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 8,4%

В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Д класса (90 %);

В параллели 4-х классов – 4 Б класс – 88,8 %.

Низкое качество в параллели 3-х классов - 3 Е – 55,6 %

В параллели 4-х классов 4 А – 55,6 %.



РУССКИЙ ЯЗЫК										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
3А	30	3	18	9				70,0	100,0	59,2
3Б	28	3	17	8				71,4	100,0	59,9
3В	27		17	10				63,0	100,0	53,6
3Г	29	3	21	5				82,8	100,0	62,9
3Д	30	4	23	3				90,0	100,0	66,0
3Е	27		16	11				59,3	100,0	52,6
3Ж	26	5	14	7				73,1	100,0	63,4
3З	29	2	17	10				65,5	100,0	56,8
3И	29	3	23	3				89,7	100,0	64,8
3 (2 ЧЕТ)	255	23	166	66				74,1	100,0	60,0
3 (1 чет)	255	26	172	57				77,6	100,0	61,4
4А	27		15	12				55,6	100,0	51,6
4Б	26	6	18	2				92,3	100,0	70,2
4В	29	1	21	7				75,9	100,0	58,5

4Г	27	3	15	8				69,2	100,0	59,5
4Д	28	6	17	5				82,1	100,0	66,7
4Е	25	7	11	7				72,0	100,0	66,2
4Ж	25	2	17	6				76,0	100,0	60,2
4 (2 чет)	187	25	114	47				74,7	100,0	61,8
4 (1 чет)	189	23	126	40				78,8	100,0	62,5

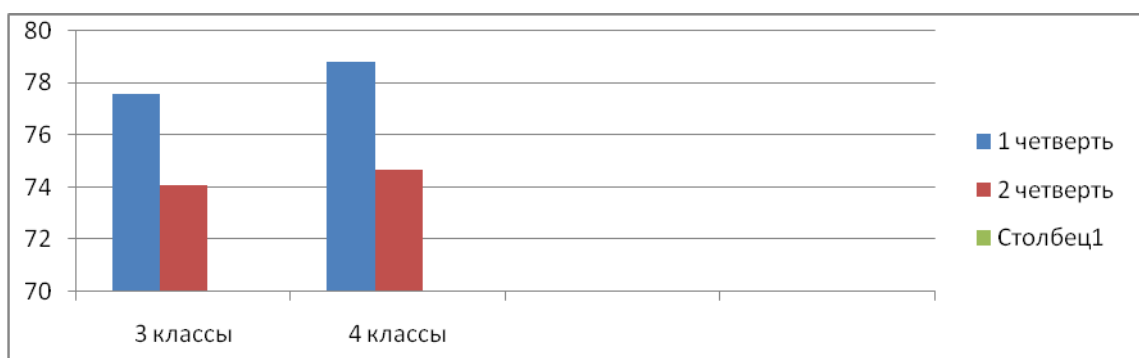
Вывод: качество знаний в параллели 3-х классов составило 74,1%, что 3,5 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 74,7%, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 4,1%

В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Д класса (90 %);

В параллели 4-х классов – 4 Б класс – 92,3 %.

Низкое качество в параллели 3-х классов - 3 Е – 59,3 %

В параллели 4-х классов 4 А – 55,6 %.



ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
3А	30	3	23	4				86,7	100,0	63,9
3Б	28	8	15	5				82,1	100,0	69,3
3В	27	8	15	4				85,2	100,0	70,5
3Г	29	12	16	1				96,6	100,0	77,9
3Д	30	16	14					100,0	100,0	83,2
3Е	27	2	19	6				77,8	100,0	60,4
3Ж	26	14	11	1				96,2	100,0	82,3
3З	29	8	17	4				86,2	100,0	70,1
3И	29	11	16	2				93,1	100,0	75,7
3 (2 чет)	255	82	146	27				89,4	100,0	72,6
3 (1 чет)	255	97	136	22				91,4	100,0	75,3
4А	27	2	20	5				81,5	100,0	61,5

4Б	26	10	16					100,0	100,0	77,8
4В	29	7	22					100,0	100,0	72,7
4Г	27	7	15	4				84,6	100,0	69,4
4Д	28	10	17	1				96,4	100,0	75,9
4Е	25	12	13					100,0	100,0	81,3
4Ж	25	4	21					100,0	100,0	69,8
4 (2 чет)	187	52	124	10				94,6	100,0	72,6
4 (1 чет)	189	53	121	15				92,1	100,0	71,9

Вывод: качество знаний в параллели 3-х классов составило 89,4%, что 2 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 94,6%, что по сравнению с 1 четвертью ниже 2,5%. Тем не менее степень обученности учащихся во второй четверти выросла на 0,7.

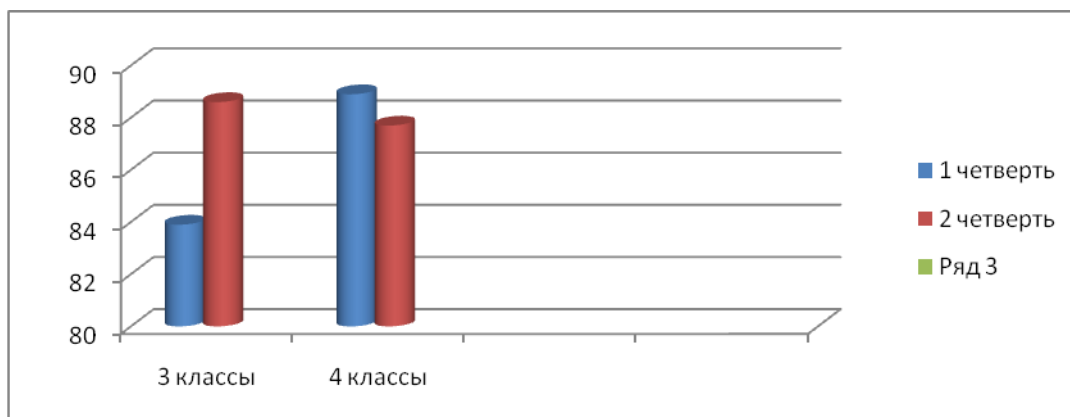
В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Д класса (100 %);

В параллели 4-х классов – 4 Б, 4 В, 4 Е, 4 Ж класс – 100 %.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
3А	30	2	22	6				80,0	100,0	60,8
3Б	28	6	17	5				82,1	100,0	66,7
3В	27	5	19	3				88,9	100,0	67,6
3Г	29	16	12	1				96,6	100,0	82,9
3Д	30	4	25	1				96,7	100,0	67,9
3Е	27	1	20	6				77,8	100,0	59,1
3Ж	26	10	14	2				92,3	100,0	75,7
3З	29	8	16	5				82,8	100,0	69,1
3Э	29	10	19					100,0	100,0	76,4
3 (2 чет)	255	62	164	29				88,6	100,0	69,6
3 (1 чет)	255	42	172	41				83,9	100,0	65,4
4А	27		21	6				77,8	100,0	57,8
4Б	26	10	16					100,0	100,0	77,8
4В	29	3	23	3				89,7	100,0	64,8
4Г	27	6	16	5				81,5	100,0	66,8
4Д	28	10	15	3				89,3	100,0	73,9
4Е	25	11	12	2				92,0	100,0	77,6
4Ж	25	2	19	4				84,0	100,0	62,4
4 (2 чет)	187	42	122	23				87,7	100,0	68,6

4 (1 чет)	189	56	112	21				88,9	100,0	71,6
----------------------------	------------	-----------	------------	-----------	--	--	--	-------------	--------------	-------------

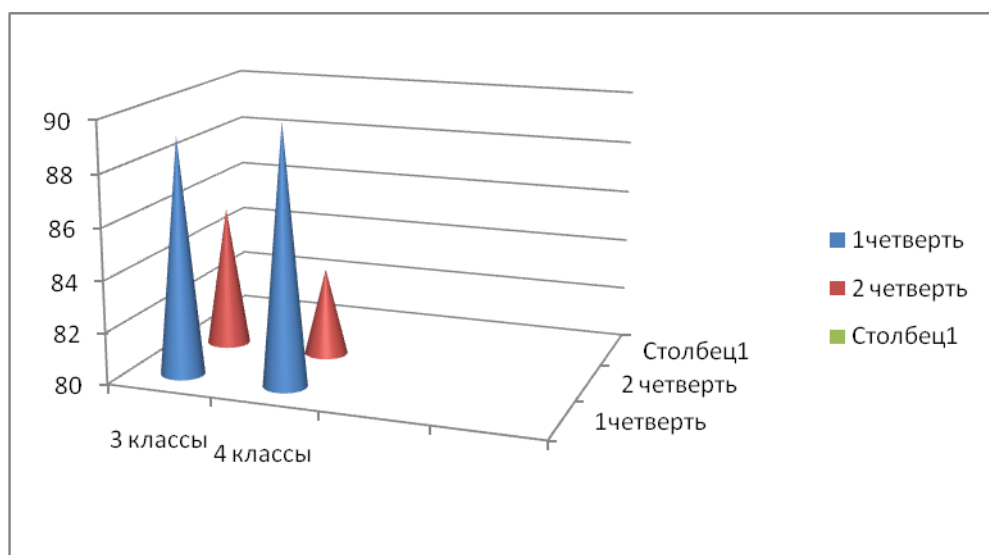
Вывод: качество знаний в параллели 3-х классов составило 88,6%, что на 4,7 % выше результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 87,7%, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 1,2%. В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Э класса (100 %); В параллели 4-х классов – 4 Б класс (100 %)



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
3А	30	8	16	5				82,8	100,0	69,1
3Б	28	12	9	6				77,8	100,0	73,8
3В	27	13	11	1			2	96,0	100,0	81,6
3Г	29	9	13	7				75,9	100,0	68,4
3Д	30	14	15	1				96,7	100,0	79,9
3Е	27	13	8	4				84,0	100,0	78,2
3Ж	26	10	11	5				80,8	100,0	72,5
3З	29	11	11	7				75,9	100,0	70,9
3Э	29	19	10					100,0	100,0	87,6
3 (2 чет)	255	109	104	36			2	85,5	100,0	75,7
3 (1 чет)	255	102	121	27			2	89,2	100,0	75,7
4А	27	9	11	5				80,0	100,0	71,4
4Б	26	6	16	4				84,6	100,0	68,0
4В	29	13	13	3				89,7	100,0	77,2
4Г	27	8	15	3				88,5	100,0	71,8
4Д	28	11	14	3				89,3	100,0	75,1
4Е	25	6	14	5				80,0	100,0	67,0
4Ж	25	6	11	8				68,0	100,0	63,7
4	187	59	94	31				83,42	100,0	70,8

(2 чет)										
4 (1 чет)	189	62	107	18				90	100,0	73,2

Вывод: качество знаний в параллели 3-х классов составило 85,5 %, что на 3,7 % ниже результата первой четверти; в параллели 4-х классов качество знаний составило 83,42 %, что по сравнению с 1 четвертью ниже на 6,58 %. В параллели 3-х классов высокое качество показали учащиеся 3 Э класса (100 %); В параллели 4-х классов – 4 В класс (89,7 %), 4 «Д» класс (89,3%).



Выводы:

Причинами понижения успеваемости могут служить формальное отношение учителей-предметников к проведению урока, непродуманные задания на уроках, зачастую уроки проводятся «лишь бы выдать материал», у учителей нет личной заинтересованности в том, чтобы ученики проявили интерес к предмету, имели учебную мотивацию. Достаточно остро стоит вопрос о дисциплине на уроках некоторых учителей, бездействии педагогов, их неумении организовать эффективный образовательный процесс.

Основной причиной снижения уровня обученности по некоторым предметам стало следующее:

- невыполнение единых требований к учащимся (требования к письменному и устному ответу, ведение тетрадей);
- слабая работа классных руководителей и учителей – предметников с родителями и учениками по предотвращению снижения успеваемости, потере учебной мотивации у учащихся;
- нежелание педагогов готовить разноуровневые задания, использовать дифференцированный подход в обучении, ИКТ;
- слабая внеклассная работа по предмету, способствующая повышению мотивации к учению.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Учителям–предметникам проанализировать сравнительные итоги 1 и 2 четверти, развивать у педагогов умения и навыки анализа образовательного процесса в целом и самоанализа своей учебно-воспитательной деятельности в частности.
- Обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности, усилить диагностическую и прогностическую функцию мониторинга качества образовательного процесса посредством изучения соотношения обучаемости и обученности учеников.
- Продолжить работу над формированием универсальных учебных умений и навыков как основного инструмента образовательной деятельности.
- Способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие.
- Продолжить работу над совершенствованием новых образовательных технологий. Уделять больше внимания работе с детьми повышенной мотивации. Проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися. Расширить систему развивающих элективных курсов по выбору учащихся, с этой целью создать максимально благоприятных условий для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности.
- Способствовать всестороннему развитию личности путем привлечения учащихся к участию в олимпиадах, конкурсах различного уровня

Заместитель директора по УВР _____ О.А.Кудинова

Анализ учебной работы за 2 четверть 2022-2023 учебного года
МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ 5-9 классы

ЦЕЛЬ АНАЛИЗА

Анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2 четверти в сравнении с итогами первой четверти, выявление проблем и пути их решения

На конец **2 четверти** в 2022-2023 учебном году в основной школе обучалось 861 человек, что на 1 ученика меньше чем в первой четверти этого года.

Все обучающиеся по итогам полугодия были аттестованы, не успевающих нет.

Процент качества составил 45,64 % (393 ч.), что ниже результата первой четверти на 2,27 % (в первой четверти качество составило 47,91 %). Прогноз – 48,9 %.

Из них:

- ✓ на «5» - 45 ч. (5,23 %), что выше результата первой четверти на 0,71 % (39 ч. – 4,52 % в 1 четверти); прогноз 69 %
- ✓ на «4» и «5» - 348 ч. (40,42 %), что ниже результата первой четверти на 1,07 % (374 ч. – 43,39 % было в 1 четверти);
- ✓ на «3» - 468 ч., что составляет 54,36 %, по сравнению с первой четвертью количество троек стало больше на 19 человек, что позволило увеличить количество троек на 2,27 %;
- ✓ С одной «3» стало 29 ч. (3,37 %) что в сравнении с первой четвертью результат изменился в худшую сторону на 11 человек (1,27 %);
- ✓ С одной «4» - 10 чел. (1,16 %), что на 2 чел. меньше, чем в первой четверти (12 ч. – 1,39 %).

Анализ статистических данных по классам, показал, что

на параллели 5-х классов лучший процент качества показали учащиеся 5Б класса (82,1%), классный руководитель Жукова В.И.

на параллели 6-х классов лучший процент качества показали учащиеся 6Е класса (59,3%), классный руководитель Хорошилова С.И.

на параллели 7-х классов лучший процент качества показали учащиеся 7Д класса (51,9 %), классный руководитель Латкина О.И.

На параллели 8-х классов самый высокий процент качества продемонстрировали учащиеся 8Г класса – 53,6 %, классный руководитель Держай Г.Ю.

На параллели 9 -х классов самый лучший процент качества показали учащиеся 9 В класса (46,7 %), классный руководитель Попова О.А..

Критические показатели качества знаний показывают следующие классы:

на параллели 5-х классов показали учащиеся 5Г класс (44,4%), классный руководитель Надецкая Д.А.

на параллели 6-х классов показали учащиеся 6Г класса (46,2 %), классный руководитель Ветютнева ТВ

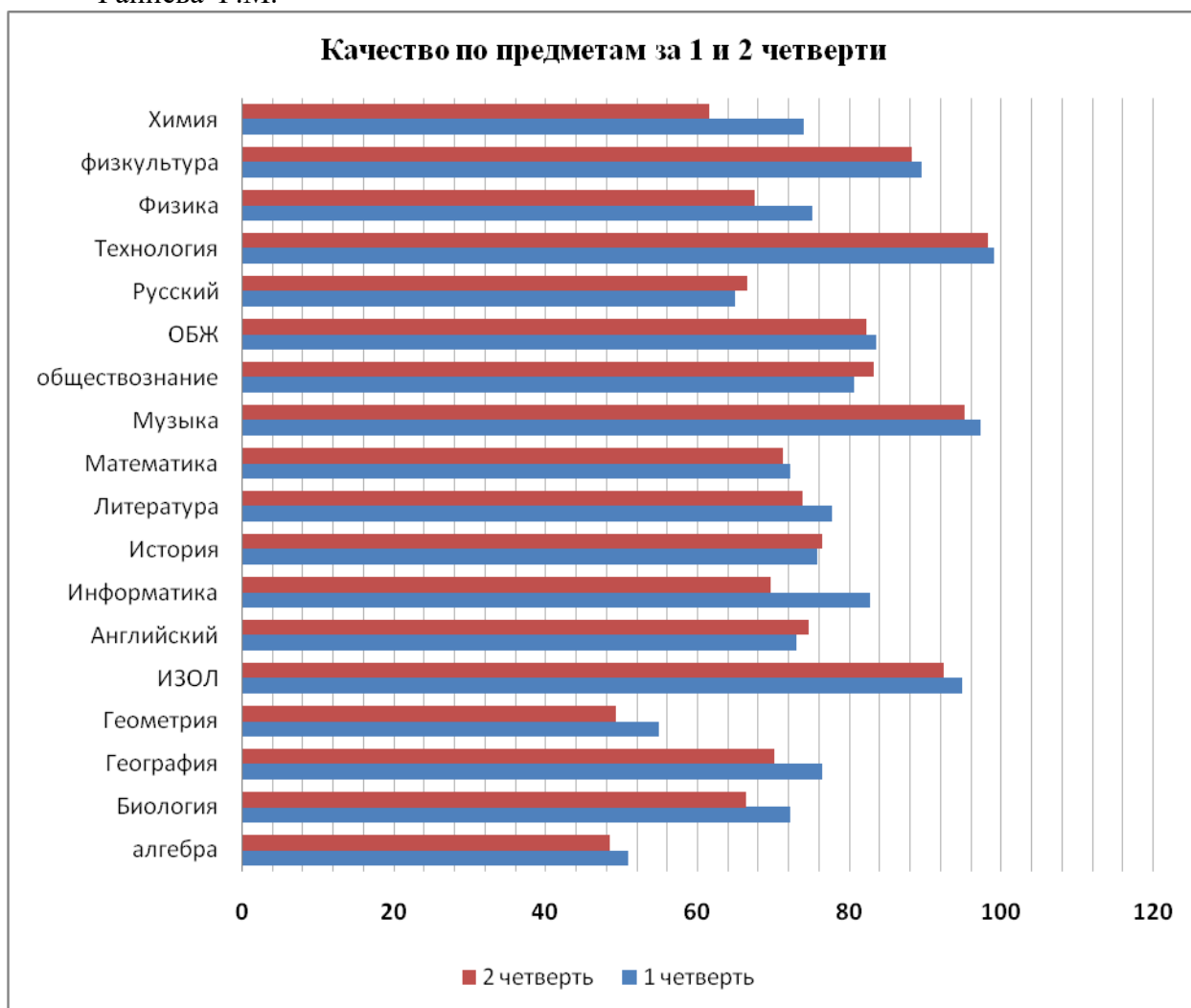
на параллели 7-х классов показали учащиеся 7А класса (25 %), классный руководитель Лесняк АС

На параллели 8-х классов показали учащиеся 8Е класса – 12 %, классный руководитель Красковская АВ

На параллели 9 -х классов показали учащиеся 9 Д класса (14,3 %), классный руководитель Ганиева Ф.М.

Нельзя не обратить внимание на понижение качества обучения учащихся в классах по сравнению с показателями окончания первой четверти 2022-2023 учебного года:

- в 5Б на 3 % - Жукова В.И.; в 5 В на 3 %, Ерофеева ИВ; в 5Г на 7 %, Надецкая ДА; в 5ж на 8 %; Рахманкулова Н.Б.
- в 6Б на 4 %, Грицай Г.Р., в 6Г на 13 % Ветютнева Т.В.; в 6Д Родина П.А. на 8 %; в 6Е Хорошилова С.И. на 3 %;
- в 7А на 10 % Лесняк А.С.; в 7Б на 3%, Лапенко А.В.; в 7Е Путинцева А.А. на 5 %;
- в 8А на 7 % Магнатова Т.В.; 8В на 5 % Кадцына Л.Г.; 8Д на 19 %; 8Е на 4 % Красковская Е.В.;
- в 9А на 4 % Сивкович Т.В.; в 9Б на 7 % Чернушина Н.С.; 9Г на 3 %; 9Д на 7 % Ганиева Ф.М.



	1 четверть	2 четверть	
Алгебра	50,9	48,4	снижение на 2,5 %
Биология	72,3	66,4	снижение на 5,9 %
География	76,4	70,2	снижение на 6,2 %
Геометрия	54,9	49,3	снижение на 5,6 %
ИЗО	94,9	92,4	снижение на 2,5 %
Английский	73,1	74,6	
Информатика	82,8	69,6	снижение на 13,2 %
История	75,8	76,4	
Литература	77,8	73,8	снижение на 4 %
Математика	72,3	71,2	снижение на 1,1 %

Музыка	97,3	95,2	снижение на 2,1 %
обществознание	80,6	83,3	
ОБЖ	83,6	82,2	снижение на 1,4 %
Русский	65	66,5	
Технология	99,1	98,3	снижение на 0,8 %
Физика	75,1	67,5	снижение на 7,6 %
физкультура	89,5	88,2	снижение на 1,3 %
Химия	74	61,5	снижение на 12,5 %

Вывод: качество знаний снизилось по 14 предметам из 18, кроме русского языка, обществознания, английского языка и истории. Самое низкое качество по алгебре и геометрии. Больше всего снижение произошло по химии и информатике.

Анализ качества знаний по предметам:

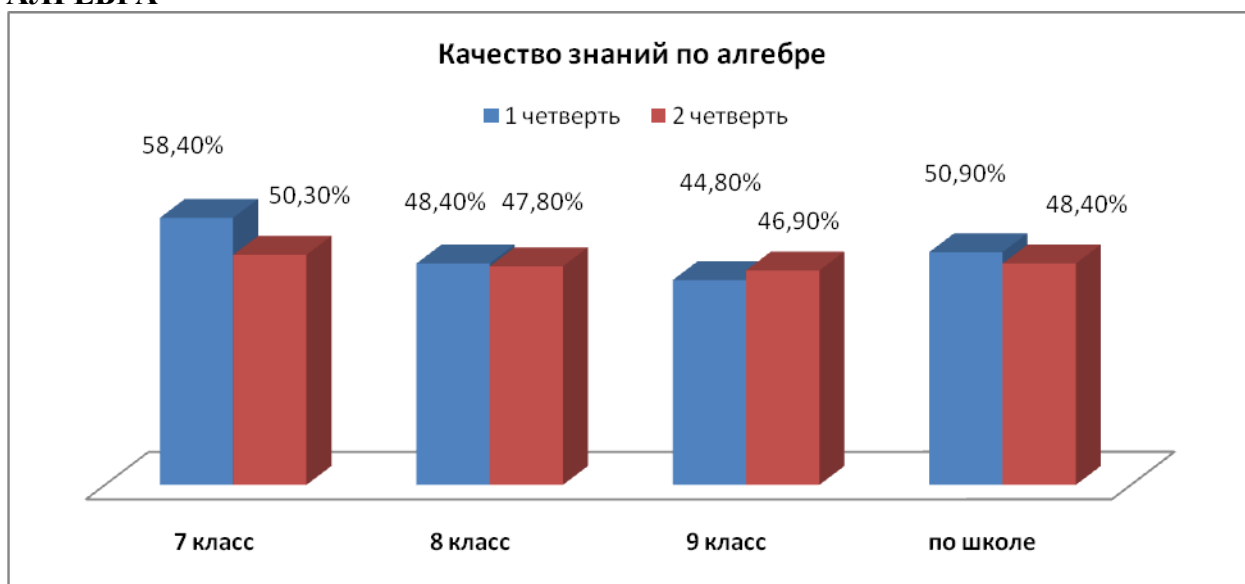
МАТЕМАТИКА										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
5А	28	7	20	1				96,4	100,0	72,0
5Б	28	6	20	1				96,3	100,0	71,0
5В	31	4	19	8				74,2	100,0	61,4
5Г	27	6	16	5				81,5	100,0	66,8
5Д	28	3	22	3				89,3	100,0	64,9
5Е	30	8	18	4				86,7	100,0	69,9
5Ж	27	4	11	12				55,6	100,0	56,9
5 (2 чет)	199	38	126	34				82,8	100,0	66,1
5 (1 чет)	199	22	146	31				84,4	100,0	63,6
6А	28	4	12	12				57,1	100,0	57,1
6Б	28	3	14	11				60,7	100,0	56,9
6В	29	6	10	13				55,2	100,0	58,9
6Г	26	4	12	10				61,5	100,0	58,8
6Д	27	3	12	12				55,6	100,0	55,6
6Е	27	5	12	10				63,0	100,0	60,3
6Ж	26	4	12	10				61,5	100,0	58,8
6 (2 чет.)	191	29	84	78				59,2	100,0	58,0
6 (1 чет)	191	21	93	77				59,7	100,0	56,7
5-6 2 четв.	390	67	210	112				71,03 %	100,00	62,05 %
5-6 1 четв.	390	43	239	108				72,31	100,00	60,22 %

Вывод: качество знаний составило 71,03 %, что 1,28 % ниже результата первой четверти. В параллели 5-х классов высокое качество показали учащиеся 5А класса (96,4 %); В параллели 6-х классов – 6Е класс – 63 %.

Низкое качество в параллели 5-х классов - 5Ж – 55,6 %

В параллели 6-х классов 6В – 55,2 %.

АЛГЕБРА



Вывод: качество знаний по алгебре во второй четверти составило 48,4 %, что показало снижение на 2,5 % по сравнению с первой четвертью.

Снижение происходит на 1- 2 % постепенно при переходе из одного класса в другой.

Низкие результаты показали учащиеся 7 А класса – 35,7 %; 8Е – 20,8 %; 9Д – 32,1 %; Хорошие результаты у учащихся 7Г – 59,3 %; 8А – 61,5 %; 9 Г .

В сравнении с первой четвертью качество знаний по алгебре в 7-9 классах снизилось на 2,5 %:

- в 7 классе снизилось на 8 %,
- в 8 классе на 1 % и
- в 9 классе повысилось на 2,1 %.

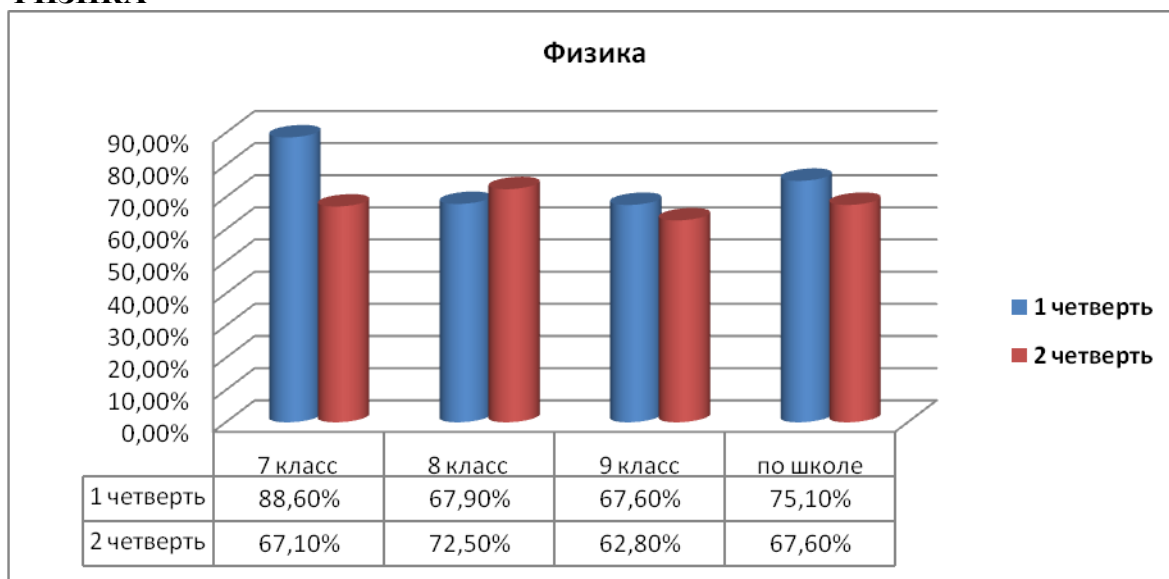
ГЕОМЕТРИЯ

Геометрия 2 четверть										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
7	167	22	64	81				51,5	100,0	55,2
8	159	12	60	87				45,3	100,0	51,4
9	145	14	60	71				51,0	100,0	53,8
5- 9 кл.	471	48	184	239				49,3	100,0	53,5
Геометрия 1 четверть										
Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
7	166	24	75	67				59,6	100,0	57,9
8	160	20	58	81				49,1	100,0	54,3
9	145	17	64	64				55,9	100,0	55,9
5- 9 кл.	471	61	197	212				54,9	100,0	56,0

Вывод: Качество знаний во второй четверти составило 49,3 %, что на 5,6 % ниже, чем в

первой четверти. Низкое качество по результатам 1 и 2 четверти наблюдается в 8 классе. Это объясняется тем, что в 8-х классах изучается материал очень важный для смежных предметов, каждая тема должна быть осознано изучена, а времени для закрепления недостаточно.

ФИЗИКА



Вывод: Качество знаний по физике составило 67,6 %, что ниже качества в первой четверти на 7,5 %. В 7 классах и 9 классах снизилось на 21,5 % и 4,8 % соответственно, в 8 классах увеличилось на 4,6 %.

Самый лучший результат в параллелях:

7Б – 75 %; в 8А – 96,2 %; 9А – 92,8 %

Самые низкие результаты в параллелях:

7А – 53,6%; 8Е – 52%, 9Д – 32,1 %.

По сравнению с первой четвертью в этих классах наблюдается нестабильность: снижение качества в 7Б и 9А и повышение в 8Е.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
ИНФОРМАТИКА 2 четверть										
7А	28	3	15	10				64,3	100,0	57,9
7Б	28	7	17	4				85,7	100,0	69,0
7В	28	11	15	2				92,9	100,0	76,1
7Г	27	6	18	3				88,9	100,0	68,9
7Д	27	4	18	5				81,5	100,0	64,1
7Е	29	3	20	6				79,3	100,0	61,9
7 (2 четверть)	167	34	103	30				82,0	100,0	66,3
(1 четверть)	166	68	88	10				94,0	100,0	77,1
8А	26	6	15	5				80,8	100,0	66,9
8Б	24		17	7				70,8	100,0	55,8
8В	29	4	20	5				82,8	100,0	64,1

8Г	28	6	15	7			75,0	100,0	64,7
8Д	28	2	14	12			57,1	100,0	54,6
8Е	25	1	13	11			56,0	100,0	53,1
8 (2 четверть)	160	19	94	47			70,6	100,0	60,1
(1 четверть)	160	18	93	48			69,8	100,0	59,6
9А	29	5	16	8			72,4	100,0	62,5
9Б	30	4	12	14			53,3	100,0	55,7
9В	30	4	12	14			53,3	100,0	55,7
9Г	28	3	14	11			60,7	100,0	56,9
9Д	28	2	6	20			28,6	100,0	46,6
9 (2 четверть)	145	18	60	67			53,8	100,0	55,5
(1 четверть)	145	52	70	23			84,1	100,0	72,5
Итого (2 четверть)	472	71	257	144			69,5	100,0	60,9
(1 четверть)	471	138	251	81			82,8	100,0	69,7

Вывод: всего по информатике в 7-9 классах обучается на конец полугодия 472 ученика, что на 1 ученика больше чем в конце первой четверти. Качество знаний составило по школе 69,5%, что ниже чем в первой четверти на 13,3%.

В параллелях лучший результат:

7В классе – 92,9%, 8В классе – 82,8%, 9А – 72,4%.

Низкие результаты в параллелях:

7В – 92,9%, 8В -82,8%, 9А – 72,4%.

В сравнении с первой четвертью снижение наблюдается во всех 7 классах, 9х-классах кроме 9В и 8Б.

ХИМИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		СОУ
								1 четверть	2 четверть	
8А	26	3	13	10			80,8	61,5	100,0	57,4
8Б	24		13	11			76,0	54,2	100,0	51,2
8В	29	8	11	10			96,6	65,5	100,0	64,3
8Г	28	2	19	7			85,2	75,0	100,0	59,6
8Д	28	4	12	12			77,8	57,1	100,0	57,1
8Е	25		12	13			88,0	48,0	100,0	49,4
8	160	17	80	63			84,3	60,6	100,0	56,8
9А	29	3	15	11			79,3	62,1	100,0	57,1
9Б	30	3	22	5			63,3	83,3	100,0	62,9
9В	30	5	14	11			66,7	63,3	100,0	59,7
9Г	28	9	7	12			53,6	57,1	100,0	63,6
9Д	28		12	16			50,0	42,9	100,0	48,0
9	145	20	70	55			62,8	62,1	100,0	58,3
Итого	305	37	150	118			74,0	61,3	100,0	57,5

Вывод: качество знаний по химии составило 61,3 %, что ниже в сравнении с первой четвертью на 12,7 %. Показатели снизились во всех 8 классах, 9А, 9В, 9Д классах. Повысилось только в 9Б на 20 %, 9Г на 4%.

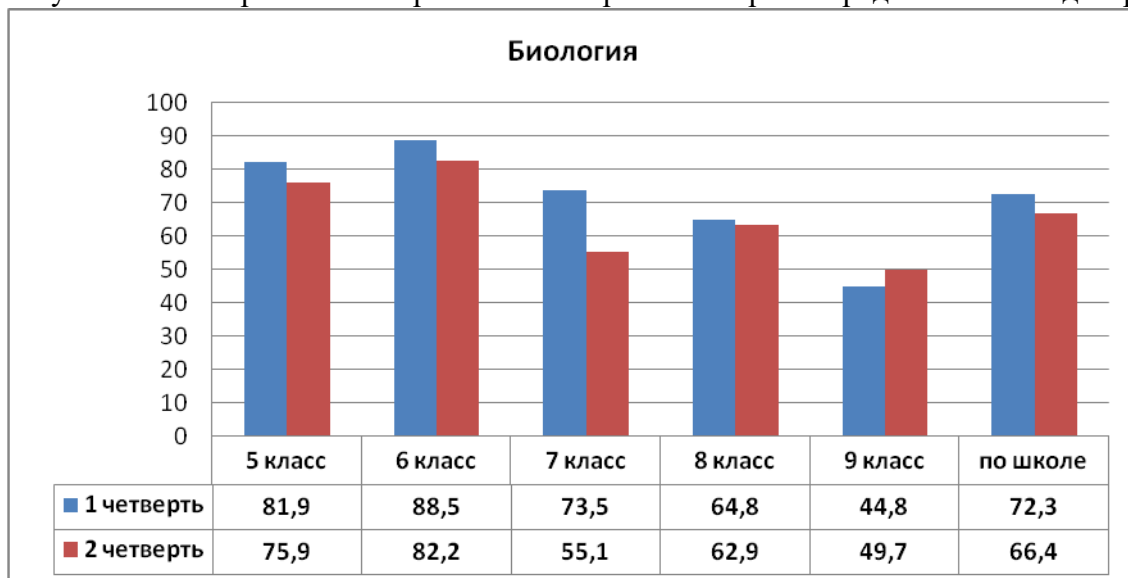
Результаты выше среднего по школе в классах: 8А, 8В, 8Г, 9Б, 9В.

В остальных классах ниже среднего. Самый низкий результат в параллелях: 8Е и 9Д.

БИОЛОГИЯ

Всего на конец полугодия по биологии в 5-9 классах обучается 862 ученика. Качество знаний составило 66,4%, что меньше в сравнении с первой четвертью на 5,9 %.

Результаты по параллелям в сравнении с первой четвертью представлены на диаграмме:



Вывод: качество снизилось во всех параллелях кроме 9-х классов.

Низкие результаты по параллелям в классах: 5Г – 66,63 %, 6а – 71,4 %, 7а – 32,1 %, 8Е – 41,7 %, 9Д -35,7 %.

Лучшие результаты в параллелях: 5В – 90,3 %, 6Б – 89,3 %, 7Е – 72,4 %, 8А – 73,1 %, 9А – 69%.

В сравнении с первой четвертью качество снизилось во всех классах кроме 5АГ, 6БГЖ, 7Е, 8ВД, и во всех 9 классах кроме 9Г классах. Снижение составило в пределах: 5 классы от 3 до 23 %; самый большой процент снижения 23 % в 5 ж классе.

6 классы от 7 до 19 %,

7 классы от 14 до 40 %, самый большой процент снижения в 7а на 40 %.

8 классы от 2 до 11 %,

9 классы до 4 %.

ГЕОГРАФИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		СОУ
								1 четверть	2 четверть	
5А	28	8	16	4			89,3	85,7	100,0	70,3
5Б	28	6	22				96,3	100,0	100,0	71,7
5В	31	3	25	3			93,5	90,3	100,0	64,8
5Г	27	4	19	4			81,5	85,2	100,0	65,2
5Д	28	6	19	3			88,9	89,3	100,0	68,7
5Е	30	12	18				93,3	100,0	100,0	78,4
5Ж	27	7	16	4			89,3	85,2	100,0	69,2

5	199	46	135	18			90,4	91,0	100,0	69,8
6А	28	5	12	11			75,9	60,7	100,0	59,4
6Б	28	4	17	7			82,1	75,0	100,0	62,1
6В	29	7	12	10			75,9	65,5	100,0	63,0
6Г	26	4	15	7			80,8	73,1	100,0	62,0
6Д	27	3	15	9			64,3	66,7	100,0	58,7
6Е	27	6	10	11			72,0	59,3	100,0	60,6
6Ж	26	4	15	7			73,1	73,1	100,0	62,0
6	191	33	96	62			74,9	67,5	100,0	61,1
7А	28	5	11	12			64,3	57,1	100,0	58,4
7Б	28	5	12	11			75,9	60,7	100,0	59,4
7В	28	5	11	12			64,3	57,1	100,0	58,4
7Г	27	7	11	9			73,1	66,7	100,0	64,0
7Д	27	5	12	10			70,4	63,0	100,0	60,3
7Е	29	6	14	9			82,1	69,0	100,0	62,8
7	167	33	71	63			71,7	62,3	100,0	60,6
8А	26	4	12	10			76,9	61,5	100,0	58,8
8Б	24	2	12	10			56,0	58,3	100,0	55,3
8В	29	5	13	11			76,7	62,1	100,0	59,6
8Г	28	5	14	9			70,4	67,9	100,0	61,4
8Д	28	4	12	12			63,0	57,1	100,0	57,1
8Е	25	4	7	14			48,0	44,0	100,0	54,1
8	160	24	70	66			65,6	58,8	100,0	57,9
9А	29		21	8			89,7	72,4	100,0	56,3
9Б	30	2	21	7			83,3	76,7	100,0	59,9
9В	30	4	18	8			83,3	73,3	100,0	61,3
9Г	28	4	11	13			64,3	53,6	100,0	56,1
9Д	28		15	13			60,7	53,6	100,0	51,0
9	145	10	86	49			76,6	66,2	100,0	57,0
Итого	862	146	458	258			76,4	70,1	100,0	61,7

Вывод: качество знаний по географии по школе составило **66,2 %** что на 10 % ниже результатов первой четверти. Снижение по сравнению с первой четвертью произошло по всем классам кроме: 8 Б, 6Д, 5Б, 5Г, 5Д, 5Е. В этих классах качество знаний повысилось от 1 до 7 %, в 5 Б и 5Е качество составило 100 %.

зато снижение в параллелях наблюдается следующее:

в 5-х классах до 4%, в 6-х классах от 7 до 13 %, в 7-х классах от 7 до 15 %, в 8-х классах от 4 до 14 %, в 9-х классах от 7 до 17 %.

Низкие результаты в классах: 6Е, 7АВ, 8Е, 9ГД.

ИСТОРИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а		% качества	% успеваемости	СОУ
-------	--------------	-----	-----	-----	-----	-----	--	------------	----------------	-----

							1 четверть	2 четверть		
5А	28	13	12	3			71,4	89,3	100,0	77,7
5Б	28	2	22	3			92,6	88,9	100,0	63,6
5В	31	14	14	3			83,9	90,3	100,0	77,5
5Г	27	2	14	11			77,8	59,3	100,0	55,3
5Д	28		23	5			59,3	82,1	100,0	59,0
5Е	30	3	21	6			66,7	80,0	100,0	62,0
5Ж	27	4	12	11			78,6	59,3	100,0	57,9
5	199	38	118	42			75,8	78,8	100,0	65,0
6А	28	4	13	11			48,3	60,7	100,0	58,1
6Б	28	5	16	7			71,4	75,0	100,0	63,4
6В	29	18	9	2			82,8	93,1	100,0	84,4
6Г	26	10	13	3			65,4	88,5	100,0	74,6
6Д	27	11	11	5			75,0	81,5	100,0	73,5
6Е	27	10	13	4			80,0	85,2	100,0	73,2
6Ж	26	11	13	2			73,1	92,3	100,0	77,1
6	191	69	88	34			70,7	82,2	100,0	72,0
7А	28	8	12	8			89,3	71,4	100,0	66,3
7Б	28	9	19				93,1	100,0	100,0	75,6
7В	28	7	12	9			96,4	67,9	100,0	64,0
7Г	27	8	14	5			80,8	81,5	100,0	69,5
7Д	27	7	13	7			85,2	74,1	100,0	66,1
7Е	29	4	20	5			85,7	82,8	100,0	64,1
7	167	43	90	34			88,6	79,6	100,0	67,6
8А	26	6	16	4			84,6	84,6	100,0	68,0
8Б	25	8	6	11			72,0	56,0	100,0	63,2
8В	29	4	11	14			62,1	51,7	100,0	55,4
8Г	28	3	18	7			88,9	75,0	100,0	60,9
8Д	28	1	14	13			70,4	53,6	100,0	52,3
8Е	25		12	13			28,0	48,0	100,0	49,4
8	161	22	77	62			67,9	61,5	100,0	58,1
9А	29	6	19	4			89,7	86,2	100,0	67,6
9Б	30	4	17	9			66,7	70,0	100,0	60,4
9В	30	7	18	5			80,0	83,3	100,0	67,7
9Г	28	16	8	4			75,0	85,7	100,0	80,6
9Д	28	1	17	10			71,4	64,3	100,0	55,3
9	145	34	79	32			76,6	77,9	100,0	66,3
Итого	863	206	452	204			75,8	76,3	100,0	66,0

Вывод: качество знаний по истории составило на конец полугодия в 5-9 классах 76,3 %, что выше результата первой четверти на 0,5 %. Снижение наблюдается в параллелях 7 и 8 классов соответственно на 9 % и 6,4 %. В отдельных классах снижение наблюдается

➤ в 5Б на 3,7%, 5Г на 18,5%, в 5Ж на 19,3,

- в 7а на 17,9 %, в 7В на 28,5 %, в 7Д на 11,1 %,
- в 8Б на 16 %, в 8В на 10,4 %, в 8Г на 13,9 %, в 8Д на 16,8 %,
- в 9А на 3,5 %, в 9 Д на 7,1 %.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		% успеваемости	СОУ
								1 четверть	2 четверть		
6А	28	9	12	6			53,6	77,8	100,0	69,8	
6Б	28	5	17	6			82,1	78,6	100,0	64,4	
6В	29	19	10				93,1	100,0	100,0	87,6	
6Г	26	16	7	3			73,1	88,5	100,0	82,9	
6Д	27	18	9				85,7	100,0	100,0	88,0	
6Е	27	16	11				80,0	100,0	100,0	85,3	
6Ж	26	23	3				84,6	100,0	100,0	95,8	
6	191	106	69	15			78,9	92,1	100,0	81,9	
7А	28	13	9	6			100,0	78,6	100,0	74,7	
7Б	28	17	11				100,0	100,0	100,0	85,9	
7В	28	16	8	3			100,0	88,9	100,0	82,2	
7Г	27	16	7	4			100,0	85,2	100,0	81,2	
7Д	27	16	7	4			100,0	85,2	100,0	81,2	
7Е	29	14	14	1			100,0	96,6	100,0	80,4	
7	167	92	56	18			100,0	89,2	100,0	80,9	
8А	26	7	16	3			88,5	88,5	100,0	70,5	
8Б	25	7	10	8			72,0	68,0	100,0	65,1	
8В	29	4	13	12			58,6	58,6	100,0	57,4	
8Г	28	4	19	5			88,9	82,1	100,0	64,1	
8Д	28	8	9	11			59,3	60,7	100,0	63,3	
8Е	25		11	13			28,0	45,8	100,0	48,8	
8	161	30	78	52			66,0	67,5	100,0	61,7	
9А	29	8	16	5			93,1	82,8	100,0	69,1	
9Б	30	6	20	4			73,3	86,7	100,0	67,5	
9В	30	9	16	5			80,0	83,3	100,0	70,1	
9Г	28	14	9	5			75,0	82,1	100,0	77,0	
9Д	28	2	19	7			60,7	75,0	100,0	59,6	
9	145	39	80	26			76,6	82,1	100,0	68,7	
Итого	664	267	283	111			80,6	83,2	100,0	73,8	

Вывод: качество знаний по обществознанию на конец первого полугодия в 6-9 классах составляет 83,2 %, что 2,6 % выше результата первой четверти.

Снижение качества наблюдается в классах:

6Б на 3,5 %,

7А на 21,4 %, 7В на 11,1 %, 7Г на 14,8 %, 7Д на 14,8 %, 7Е на 3,4 %

8Б на 4 %, 8 Г на 6,8 %, 9 А на 10,3 %.

В 7-х классах в первой четверти качество составило по всем классам 100 %, во второй четверти качество 100 % осталось только в 7Б классе в остальных снизилось.

Лучшие результаты в параллелях:

6В,Д,Е,Ж; 7Б; 8А, 9Б.

Низкое качество в параллелях в классах:

6А, 7А, 8Е, 9Д.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		% успеваемости	СОУ
								1 четверть	2 четверть		
5А	28	2	17	9			67,9	67,9	100,0	57,6	
5Б	28	4	21	2			96,4	92,6	100,0	67,3	
5В	31	1	15	15			51,6	51,6	100,0	51,6	
5Г	27	3	16	8			66,7	70,4	100,0	59,7	
5Д	28		16	12			44,4	57,1	100,0	52,0	
5Е	30	4	20	6			66,7	80,0	100,0	63,2	
5Ж	27	7	18	2			75,0	92,6	100,0	71,3	
5	199	21	123	54			66,8	72,7	100,0	60,2	
6А	28	5	12	11			51,7	60,7	100,0	59,4	
6Б	28	3	17	8			67,9	71,4	100,0	59,9	
6В	29	9	12	8			72,4	72,4	100,0	67,4	
6Г	26	4	10	12			57,7	53,8	100,0	56,6	
6Д	27	1	16	10			75,0	63,0	100,0	55,0	
6Е	27	9	13	5			68,0	81,5	100,0	70,8	
6Ж	26	4	15	7			76,9	73,1	100,0	62,0	
6	191	35	95	61			67,0	68,1	100,0	61,7	
7А	28		12	16			71,4	42,9	100,0	48,0	
7Б	28	4	14	10			65,5	64,3	100,0	59,1	
7В	28	3	12	12			60,7	55,6	100,0	55,6	
7Г	27	5	8	14			42,3	48,1	100,0	56,1	
7Д	27	5	14	8			74,1	70,4	100,0	62,4	
7Е	29	4	15	10			60,7	65,5	100,0	59,3	
7	167	21	75	70			62,7	57,8	100,0	56,7	
8А	26	5	13	8			84,6	69,2	100,0	62,3	
8Б	24		11	13			32,0	45,8	100,0	48,8	
8В	29	6	12	11			51,7	62,1	100,0	60,8	
8Г	28	2	20	6			48,1	78,6	100,0	60,6	
8Д	28		15	13			51,9	53,6	100,0	51,0	
8Е	25	1	16	8			60,0	68,0	100,0	56,5	

8	160	14	87	59			54,7	63,1	100,0	56,8
9А	29	2	20	7			82,8	75,9	100,0	59,7
9Б	30	2	19	9			90,0	70,0	100,0	58,0
9В	30	4	17	9			73,3	70,0	100,0	60,4
9Г	28	8	8	12			57,1	57,1	100,0	62,3
9Д	28	2	17	9			64,3	67,9	100,0	57,6
9	145	18	81	46			73,8	68,3	100,0	59,6
Итого	862	109	461	290			64,92	66,12	100,0	59,7

Вывод: Качество знаний по русскому языку в 5-9 классах составляет 66,12 %, что на 1,2 % меньше чем в 1 четверти. Снижение качества только в параллели 7-х классов на 4,9 %. В параллелях 5,6, 8,9 классах наблюдается повышение качества знаний по русскому соответственно на 5,9 %, 1,1 %, 8,4 %, 1,2 %.

В параллелях снижение наблюдается в классах:

в 5б на 3,8 %;

в 6г на 3,9 %, 6д на 12 %, 6ж на 3,8%;

в 7а на 28,5 %, 7б на 1,2 %, 7в на 5,1 %, 7д на 3,7%;

в 8а на 5,4 %;

в 9а на 6,39 %, 9б на 10%, в 9 в на 13,3 %

Низкие результаты во второй четверти в классах: 5В учитель Кадцына Л.Г., 6Г учитель Грицай Г.Р., 7А учитель Нуруллаева М.Н., 8Б учитель Кадцына Л.Г., 9Г учитель Попова О.А.

ЛИТЕРАТУРА

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.		% успеваемости	СОУ
							1 четверть	2 четверть		
5А	28	6	16	6			82,1	78,6	100,0	65,7
5Б	28	18	10				100,0	100,0	100,0	87,1
5В	31		21	10			54,8	67,7	100,0	55,0
5Г	27	7	14	6			74,1	77,8	100,0	67,1
5Д	28		18	10			59,3	64,3	100,0	54,0
5Е	30	5	22	3			90,0	90,0	100,0	67,2
5Ж	27	13	12	2			100,0	92,6	100,0	79,3
5	199	49	113	37			79,9	81,4	100,0	67,7
6А	28	8	11	9			86,2	67,9	100,0	65,3
6Б	28	5	16	7			82,1	75,0	100,0	63,4
6В	29	15	8	6			89,7	79,3	100,0	76,8
6Г	26	4	16	6			69,2	76,9	100,0	63,1
6Д	27	5	16	6			89,3	77,8	100,0	64,4
6Е	27	12	8	7			88,0	74,1	100,0	72,7
6Ж	26	5	14	6			88,5	76,0	100,0	64,5
6	191	54	89	47			84,8	75,3	100,0	67,3
7А	28	3	9	16			67,9	42,9	100,0	51,9

7Б	28	12	10	6			82,8	78,6	100,0	73,4
7В	28	9	8	11			75,0	60,7	100,0	64,6
7Г	27	9	8	10			57,7	63,0	100,0	65,6
7Д	27	7	11	9			70,4	66,7	100,0	64,0
7Е	29	7	16	6			89,3	79,3	100,0	66,9
7	167	47	62	58			74,1	65,3	100,0	64,4
8А	26	5	13	8			76,9	69,2	100,0	62,3
8Б	24		14	10			48,0	58,3	100,0	52,3
8В	29	3	18	8			65,5	72,4	100,0	60,0
8Г	28	3	15	10			70,4	64,3	100,0	57,9
8Д	28	3	15	10			74,1	64,3	100,0	57,9
8Е	25	4	15	5			80,0	79,2	100,0	64,2
8	160	18	90	51			69,2	67,9	100,0	59,1
9А	29	18	10	1			89,7	96,6	100,0	85,4
9Б	30	15	15				100,0	100,0	100,0	82,0
9В	30	6	13	11			76,7	63,3	100,0	60,9
9Г	28	6	13	9			67,9	67,9	100,0	62,7
9Д	28	1	16	11			60,7	60,7	100,0	54,3
9	145	46	67	32			79,3	77,9	100,0	69,2
Итого	862	214	421	225			77,8	73,8	100,0	65,6

Вывод: Качество знаний по литературе в 5-9 классах составляет 73,8 %, что на 4 % меньше чем в 1 четверти. Снижение качества наблюдается во всех параллелях кроме параллели 5 класса.

В параллели 6-х классов на 9,5 %;

В параллели 7-х классов на 8,8 %.

В параллели 8-х классов на 1,3 %.

В параллели 9-х классов на 1,4 %.

Низкие результаты во второй четверти в классах:

5Д класс – 64,3 % учитель Кадцына ЛГ

6А класс – 67,9 % учитель Попова О.А.

7А класс – 42,9 %, Нуруллаева М.Н.

8Б класс – 58,3 %, Кадцына Л.Г.

9Д класс – 60,7 %, Попова О.А.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		СОУ
								1 четверть	2 четверть	
5А	28	12	13	3			71,4	89,3	100,0	76,4
5Б	28	10	14	3			92,6	88,9	100,0	74,2
5В	31	8	19	4			80,6	87,1	100,0	69,7
5Г	27	8	10	9			70,4	66,7	100,0	65,3

5Д	28	7	16	5			88,9	82,1	100,0	68,0
5Е	30	10	16	4			86,7	86,7	100,0	72,3
5Ж	27	7	11	9			67,9	66,7	100,0	64,0
5	199	62	99	37			79,8	81,3	100,0	70,0
6А	28	12	14	2			86,2	92,9	100,0	77,4
6Б	28	6	15	7			78,6	75,0	100,0	64,7
6В	29	9	17	3			79,3	89,7	100,0	72,3
6Г	26	8	14	4			73,1	84,6	100,0	70,8
6Д	27	4	17	6			75,0	77,8	100,0	63,1
6Е	27	8	13	6			80,0	77,8	100,0	68,4
6Ж	26	5	14	7			69,2	73,1	100,0	63,4
6	191	52	104	35			77,5	81,7	100,0	68,7
7А	28	5	16	7			67,9	75,0	100,0	63,4
7Б	28	6	14	8			86,2	71,4	100,0	63,7
7В	28	7	11	10			67,9	64,3	100,0	63,0
7Г	26	9	5	12			61,5	53,8	100,0	63,5
7Д	27	6	10	11			59,3	59,3	100,0	60,6
7Е	29	4	15	10			75,0	65,5	100,0	59,3
7	166	37	71	58			69,9	65,1	100,0	62,2
8А	26	7	16	3			92,3	88,5	100,0	70,5
8Б	24	4	10	10			64,0	58,3	100,0	58,3
8В	29	7	12	10			70,0	65,5	100,0	63,0
8Г	28	4	17	7			81,5	75,0	100,0	62,1
8Д	28	8	15	5			74,1	82,1	100,0	69,3
8Е	25	2	16	7			72,0	72,0	100,0	59,0
8	160	32	86	42			75,6	73,8	100,0	63,9
9А	29	9	16	4			69,0	86,2	100,0	71,3
9Б	30	4	14	12			60,0	60,0	100,0	57,6
9В	30	8	13	9			66,7	70,0	100,0	65,2
9Г	28	8	9	11			50,0	60,7	100,0	63,3
9Д	28	2	16	10			50,0	64,3	100,0	56,6
9	145	31	68	46			59,3	68,3	100,0	62,8
Итого	1508	382	626	285			78,7	78,0	100,0	68,5

Вывод: качество знаний по английскому языку составило за 2 четверть 78,0 %, что ниже качества знаний по сравнению с первой четвертью на 0,7 %. Снижение качества наблюдается в параллели 5-х классов на 1,2 %, 7-х классов на 4,8 %.

Лучшие результаты показали учащиеся 5А класса, 6А класса, 7А класс, 8А класс, 9А класс.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
-------	--------------	-----	-----	-----	-----	-----	------	------------	----------------	-----

							1 четверть	2 четверть		
5А	28	12	13	2			96,3	92,6	100,0	77,9
5Б	28	15	10	2			100,0	92,6	100,0	81,9
5В	31	14	14	3			100,0	90,3	100,0	77,5
5Г	27	14	11	2			92,6	92,6	100,0	80,6
5Д	28	11	17				100,0	100,0	100,0	78,1
5Е	30	21	9				93,3	100,0	100,0	89,2
5Ж	27	12	12	3			96,4	88,9	100,0	76,9
5	199	99	86	12			97,0	93,9	100,0	80,4
6А	28	14	10	3			96,4	88,9	100,0	79,6
6Б	28	17	9	1			96,4	96,3	100,0	85,6
6В	29	18	10	1			96,6	96,6	100,0	85,4
6Г	26	17	9				96,2	100,0	100,0	87,5
6Д	27	15	11	1			85,7	96,3	100,0	83,0
6Е	27	17	8	2			92,0	92,6	100,0	84,6
6Ж	26	8	15	2			100,0	92,0	100,0	73,3
6	191	106	72	10			94,7	94,7	100,0	82,8
7А	28	9	14	5			92,9	82,1	100,0	70,6
7Б	28	11	14	3			82,8	89,3	100,0	75,1
7В	28	15	12	1			96,4	96,4	100,0	82,3
7Г	27	15	7	5			92,6	81,5	100,0	78,8
7Д	27	15	10	2			100,0	92,6	100,0	81,9
7Е	29	11	14	4			92,9	86,2	100,0	73,8
7	167	76	71	20			92,8	88,0	100,0	77,0
Итого	552	281	229	42			94,43	92,39	100,0	84,2

Вывод: изобразительное искусство в первом полугодии проводилось в 5-7 классах всего 557 человек. Качество обучения составило 92,39 % что в сравнении с первой четвертью на 2 процента ниже. Снижение наблюдается в 5 и 7 классах, в 6 классе сохраняется стабильность. Снижение произошло в 5 АБВЖ, 6АЖ, 7АГДЕ.

МУЗЫКА

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.		% качества	% успеваемости	СОУ
							1 четверть	2 четверть			
5А	28	13	13	1			96,3	96,3	100,0	80,3	
5Б	28	9	18				100,0	100,0	100,0	76,0	
5В	31	14	17				96,8	100,0	100,0	80,3	
5Г	27	11	14	2			92,6	92,6	100,0	76,6	
5Д	28	5	22	1			96,3	96,4	100,0	69,4	
5Е	30	20	10				100,0	100,0	100,0	88,0	
5Ж	27	17	10				96,4	100,0	100,0	86,7	

5	199	89	104	4			97,0	98,0	100,0	79,7
6А	28	15	12				100,0	100,0	100,0	84,0
6Б	28	14	11	2			100,0	92,6	100,0	80,6
6В	29	15	12	2			100,0	93,1	100,0	80,7
6Г	26	11	15				100,0	100,0	100,0	79,2
6Д	27	9	16	2			100,0	92,6	100,0	73,9
6Е	27	11	14	2			96,0	92,6	100,0	76,6
6Ж	26	8	16	2			88,5	92,3	100,0	72,9
6	191	83	96	10			97,9	94,7	100,0	78,3
7А	28	10	14	4			96,4	85,7	100,0	72,9
7Б	28	13	15				93,1	100,0	100,0	80,7
7В	28	14	12	1			100,0	96,3	100,0	81,6
7Г	27	12	12	3			96,2	88,9	100,0	76,9
7Д	27	13	10	4			96,3	85,2	100,0	77,2
7Е	29	8	14	7			100,0	75,9	100,0	67,2
7	167	70	77	19			97,0	88,6	100,0	76,0
8А	26	20	6				100,0	100,0	100,0	91,7
8Б	24	14	10				96,0	100,0	100,0	85,0
8В	29	19	10				100,0	100,0	100,0	87,6
8Г	28	17	11				96,3	100,0	100,0	85,9
8Д	28	14	14				100,0	100,0	100,0	82,0
8Е	25	13	10	1			92,0	95,8	100,0	82,3
8	160	97	61	1			97,5	99,4	100,0	85,8
Итого	717	339	338	34			96,93	94,42	100,0	84,2

Вывод: количество обучающихся изучающих музыку на конец первого полугодия составляет 717 человек. Качество обучения составило 94,42 % что ниже первой четверти на 2,51 %. Снижение качества наблюдается в параллели 6,7 классов на 3 % и 8,4 % соответственно. Низкий процент качества наблюдается в параллели 5-х классов в 5Г, в параллели 6-х классов в 6БДЕ, в параллели 7-х классов в классе 7Е, в параллели 8х классов в 8Е.

ОБЖ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		% успеваемости	СОУ
								1 четверть	2 четверть		
8А	26	2	16	8			80,8	69,2	100,0	58,2	
8Б	24	4	15	5			72,0	79,2	100,0	64,2	
8В	29	3	21	5			79,3	82,8	100,0	62,9	
8Г	28	4	18	6			88,9	78,6	100,0	63,1	
8Д	28		20	8			66,7	71,4	100,0	56,0	
8Е	25	2	16	6			84,0	75,0	100,0	60,0	

8	160	15	106	38			78,6	76,1	100,0	60,7
9А	29	2	25	2			82,8	93,1	100,0	64,6
9Б	30	19	11				100,0	100,0	100,0	86,8
9В	30	7	21	2			86,7	93,3	100,0	70,5
9Г	28	4	15	9			96,4	67,9	100,0	60,1
9Д	28	2	22	3			78,6	88,9	100,0	63,6
9	145	34	94	16			89,0	88,9	100,0	69,4
Итого	305	49	200	54			83,6	82,2	100,0	64,8

Вывод: Всего по ОБЖ обучаются 305 человек в 8-9 классах. Качество знаний по ОБЖ составляет 82,2 %, что ниже по результатам первой четверти на 1,4 %. Снижение качества наблюдается в 8А,Г,Е классах, 9Г.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества		% успеваемости	СОУ
								1 четверть	2 четверть		
5А	28	26	1				100,0	100,0	100,0	98,7	
5Б	28	22	5				100,0	100,0	100,0	93,3	
5В	31	11	18	2			83,9	93,5	100,0	75,0	
5Г	27	7	18	2			92,6	92,6	100,0	71,3	
5Д	28	5	20	3			92,6	89,3	100,0	67,4	
5Е	30	6	22	2			96,7	93,3	100,0	69,3	
5Ж	27	25	2				100,0	100,0	100,0	97,3	
5	199	102	86	9			94,9	95,4	100,0	81,4	
6А	28	10	17				92,9	100,0	100,0	77,3	
6Б	28	6	18	3			89,3	88,9	100,0	68,9	
6В	29	5	18	6			86,2	79,3	100,0	64,4	
6Г	26	8	15	3			88,5	88,5	100,0	71,8	
6Д	27	2	25				92,9	100,0	100,0	66,7	
6Е	27	12	13	2			96,0	92,6	100,0	77,9	
6Ж	26	4	17	5			84,6	80,8	100,0	64,2	
6	191	47	123	19			90,0	89,9	100,0	70,1	
7А	28	7	13	8			85,7	71,4	100,0	65,0	
7Б	28	5	17	6			93,1	78,6	100,0	64,4	
7В	28	2	18	8			78,6	71,4	100,0	58,6	
7Г	27	4	22	1			96,2	96,3	100,0	68,3	
7Д	27	10	12	5			100,0	81,5	100,0	72,1	
7Е	29	6	20	2			92,9	92,9	100,0	69,7	
7	167	34	102	30			91,0	81,9	100,0	66,3	
8А	26	5	18	3			88,5	88,5	100,0	67,7	
8Б	24	3	19	2			96,0	91,7	100,0	66,2	

8В	29	9	17	3			96,6	89,7	100,0	72,3
8Г	28	2	24	2			88,9	92,9	100,0	64,6
8Д	28	2	14	12			59,3	57,1	100,0	54,6
8Е	25	2	15	7			56,0	70,8	100,0	58,8
8	160	23	107	29			81,1	81,8	100,0	64,1
9А	29	7	21	1			96,6	96,6	100,0	71,7
9Б	30	9	18	3			90,0	90,0	100,0	72,0
9В	30	14	14	2			93,3	93,3	100,0	78,9
9Г	28	9	15	4			78,6	85,7	100,0	71,6
9Д	28	3	21	4			85,7	85,7	100,0	63,9
9	145	42	89	14			89,0	90,3	100,0	71,7
Итого	862	248	507	101			89,08	87,59	100,0	79,5

Вывод: Всего учеников обучающихся по физической культуре в 5-9 классах 862 .

Качество знаний по физической культуре в 5-9 классах составляет 87,59 % что на 1,5 % ниже результатов первой четверти. Снижение наблюдается в классах 5де, 6б,в,е,ж 7 а,б,в,д 8 б,в,д 9г.

100 % качество в классах: 5абж, ба,д

ТЕХНОЛОГИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
							1 четверть	2 четверть		
5А	28	19	8				100,0	100,0	100,0	89,3
5Б	28	19	9				100,0	100,0	100,0	88,4
5В	31	17	11	3			100,0	90,3	100,0	81,0
5Г	27	18	8	1			100,0	96,3	100,0	87,0
5Д	28	19	9				100,0	100,0	100,0	88,4
5Е	30	13	16	1			100,0	96,7	100,0	78,7
5Ж	27	14	10	3			100,0	88,9	100,0	79,6
5	199	119	71	8			100,0	96,0	100,0	84,5
6А	28	13	15				96,6	100,0	100,0	80,7
6Б	28	16	12				100,0	100,0	100,0	84,6
6В	29	18	11				89,7	100,0	100,0	86,3
6Г	26	17	9				96,2	100,0	100,0	87,5
6Д	27	15	12				100,0	100,0	100,0	84,0
6Е	27	15	10	2			100,0	92,6	100,0	81,9
6Ж	26	12	14				100,0	100,0	100,0	80,6
6	191	106	83	2			97,4	99,0	100,0	83,7
7А	28	12	15	1			100,0	96,4	100,0	78,4
7Б	28	15	13				100,0	100,0	100,0	83,3
7В	28	10	18				100,0	100,0	100,0	76,9
7Г	27	10	17				100,0	100,0	100,0	77,3

7Д	27	12	14	1			96,3	96,3	100,0	79,0
7Е	29	8	21				100,0	100,0	100,0	73,9
7	167	67	98	2			99,4	98,8	100,0	78,1
Итого	604	292	300	12			98,6	98,01	100,0	88,0

Вывод: качество знаний по технологии составляет 98,1 %. Несмотря что в общем наблюдается стабильность, однако снижение качества наблюдается в классах 5вгеж, 6е, 7а.

ВЫВОД, управленческие решения.

1. Проанализировать качество работы учителей предметников на ШМО, принять меры по повышению качества по предметам, где произошло снижение на 1-2 % через индивидуальные домашние задания, индивидуальную работу на уроках, консультации, задания ориентированные на личностные особенности учащихся.
2. Классным руководителям, довести информацию об итогах 2 четверти до родителей (законных представителей); координировать взаимодействие между участниками образовательного процесса, и своевременно осуществлять контроль за текущей и промежуточной успеваемостью учащихся.
3. Классным руководителям и учителям – предметникам проводить целенаправленную работу по повышению мотивации учащихся.
4. Классным руководителям, учителям-предметникам своевременно информировать родителей о не успешности в обучении учащихся, своевременно выставлять оценки в дневник и электронный журнал.
5. Администрации школы взять на контроль работу учителей с учащимися, снизившими показатели качества.
6. Взять на персональный контроль учителей: Данильченко, Клейменову, Выставкину, Гончарова, Красковскую, Провалено, Ветютневу, Рахманкулову, Грацианскую сдерживающих повышение качества обучения.

Анализ составил зам. директора по УВР

Дюндик В.П.

10А	21	1	9	11				47,6	100,0	51,0
10Б	26	6	14	6				76,9	100,0	65,8
10В	28	3	13	12				57,1	100,0	55,9
10	75	10	36	29				61,3	100,0	58,0
11А	23	7	9	7			69,6	69,6	100,0	66,4
11Б	23	4	13	6			83,3	73,9	100,0	63,0
11В	24	3	13	8			92,0	66,7	100,0	59,2
11Г	20	1	7	10			50,0	44,4	100,0	50,4
11	90	15	42	31			74,5	64,8	100,0	60,3
Итого	165	25	78	60				63,2	100,0	59,2

Вывод: качество знаний составило 63,2 %.

Процент качества в параллели 11-х классов составил 64,8 %, что ниже результата конца 2021-2022 учебного года на 9,7 % (в конце 2021-2022 учебного года качество составило 74,5 %).

В параллели 10-х классов высокое качество показали учащиеся 10 Б класса (76,9 %);

В параллели 11-х классов – 11 Б класс – 73,9 %.

Низкое качество в параллели 10-х классов - 10 А – 47,6 %

В параллели 11-х классов 11 Г – 44,4 %.

ФИЗИКА

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10Б	26	9	15	2				92,3	100,0	74,3
10В	28	4	20	4				85,7	100,0	65,1
10	54	13	35	6				88,9	100,0	69,6
11Б	23	5	15	3			70,8	87,0	100,0	68,2
11В	24	4	18	2				91,7	100,0	67,7
11Г	20	3	9	8				60,0	100,0	58,2
11	67	12	42	13			70,8	80,6	100,0	65,0
Итого	121	25	77	19				84,3	100,0	67,0

Вывод: качество знаний по физике составило 84,3 %.

Процент качества в 11 Б классе составил 87,0 %, что выше результата конца 2021-2022 учебного года на 16,2 % (в конце 2021-2022 учебного года качество составило 70,8 %).

Самый лучший результат в параллелях:

10Б – 92,3 %; в 11 В – 91,7 %.

Самые низкие результаты в параллелях:

10 В – 85,7%; 11 Г – 60,0 %.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года	1 полугодие		

							2021-22	2022-23		
10А	21	3	18					100,0	100,0	69,1
10Б	26	8	17	1				96,2	100,0	74,0
10В	28	6	18	4				85,7	100,0	67,7
10	75	17	53	5				93,3	100,0	70,3
11А	23	18	4	1				95,7	100,0	91,0
11Б	23	11	12				75,0	100,0	100,0	81,2
11В	24	8	14	2				91,7	100,0	73,7
11Г	20	12	4	4				80,0	100,0	80,0
11	90	49	34	7			75,0	92,2	100,0	81,4
Итого	165	66	87	12				92,7	100,0	76,4

Вывод: качество знаний по информатике составило 92,7 %.

Процент качества в 11 Б классе составил 100,0 %, что выше результата конца 2021-2022 учебного года на 25 % (в конце 2021-2022 учебного года качество составило 75,0 %).

Самый лучший результат в параллелях:

10А – 100,0 %; в 11 Б – 100 %.

Самые низкие результаты в параллелях:

10 В – 85,7%; 11 Г – 80,0 %.

ХИМИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	1	16	4				81,0	100,0	60,4
10В	28	6	18	4				85,7	100,0	67,7
10	49	7	34	8				83,7	100,0	64,6
11А	23	7	12	4				82,6	100,0	70,1
11В	24	4	17	3			80,0	87,5	100,0	66,5
11Г	20	2	11	7			40,9	65,0	100,0	57,8
11	67	13	40	14			61,7	79,1	100,0	65,1
Итого	116	20	74	22				81,0	100,0	64,9

Вывод: качество знаний по химии составило 81,0 %.

Показатели повышение в 11В - на 7,5 %, в 11 Г – на 24,1%.

Результаты выше среднего по школе в классах: 10А, 10В, 11 А.

Самый низкий результат в 11 Г классе.

БИОЛОГИЯ

Всего на конец полугодия по биологии в 10-11 классах обучается 116 ученика. Качество знаний в параллели 11-х классов составило 68,7 %, что меньше в сравнении с конца 2021-2022 учебного года на 6,9 %.

Результаты представлены в таблице:

Класс	Кол-во	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества	% успеваемости	СОУ
-------	--------	-----	-----	-----	-----	-----	------------	----------------	-----

	уч-ся						Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21		16	5				76,2	100,0	57,3
10В	28	5	19	4				85,7	100,0	66,4
10	49	5	35	9				81,6	100,0	62,5
11А	23	8	11	4			68,0	82,6	100,0	71,7
11В	24	3	14	7			54,5	70,8	100,0	60,3
11Г	20	2	8	10			61,7	50,0	100,0	53,6
11	67	13	33	21			75,6	68,7	100,0	62,2
Итого	116	18	68	30				74,1	100,0	62,3

Вывод: качество снизилось в 11 Г классе.

ГЕОГРАФИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	2	18	1				95,2	100,0	66,1
10В	28	5	16	7				75,0	100,0	63,4
10	49	7	34	8				83,7	100,0	64,6
11А	23	9	14					100,0	100,0	78,1
11Б	23	6	16	1				95,7	100,0	72,2
11В	24	5	18	1				95,8	100,0	70,3
11Г	20	1	13	6				70,0	100,0	57,4
11	90	21	61	8				91,1	100,0	69,9
Итого	139	28	95	16				88,5	100,0	68,0

Вывод: качество знаний по географии по школе составило **88,5 %**, выше среднего.

ИСТОРИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	1	11	9				57,1	100,0	53,7
10Б	26	10	16					100,0	100,0	77,8
10В	28	7	13	8				71,4	100,0	65,0
10	75	18	40	17				77,3	100,0	66,3
11А	23	13	7	3			95,7	87,0	100,0	80,7
11Б	23	8	10	5			83,3	78,3	100,0	70,4
11В	24	5	10	9			68,0	62,5	100,0	61,0

11Г	20	2	11	7			50,0	65,0	100,0	57,8
11	90	28	38	24			74,5	73,3	100,0	67,7
Итого	165	46	78	41				75,2	100,0	67,1

Вывод: качество знаний по истории составило на конец полугодия в 10-11 классах 75,2 %. Снижение наблюдается в 11 А на 8,7 %, 11 Б на 5 %, в 11 В на 5,5 %. Повышение наблюдается в 11 Г на 15 %.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21		14	7				66,7	100,0	54,7
10Б	26	10	16					100,0	100,0	77,8
10В	28	5	14	9				67,9	100,0	61,4
10	75	15	44	16				78,7	100,0	65,2
11А	23	7	14	2			95,7	91,3	100,0	72,5
11Б	23	7	11	5				78,3	100,0	68,9
11В	24	5	11	8			76,0	66,7	100,0	62,2
11Г	20	1	13	6			59,1	70,0	100,0	57,4
11	90	20	49	21			77,1	76,7	100,0	65,5
Итого	165	35	93	37				77,6	100,0	65,4

Вывод: качество знаний по обществознанию на конец первого полугодия в 10-11 классах составляет 77,6 %.

Снижение качества наблюдается в классах:
11 А на 4,4 %, 11В на 9,03 %.

Повышение наблюдается в 11 Г на 10,9 %.

ПРАВО

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	1	11	9				57,1	100,0	53,7
10	21	1	11	9				57,1	100,0	53,7
11А	23	11	9	3			100,0	87,0	100,0	77,6
11	23	11	9	3			100,0	87,0	100,0	77,6
Итого	44	12	20	12				72,7	100,0	66,2

Вывод: качество знаний по праву на конец первого полугодия в 10 А и 11 А классах составляет 72,7 %. Снижение качества наблюдается на 13 %.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	2	18	1				95,2	100,0	66,1
10Б	26	6	17	3				88,5	100,0	69,1
10В	28	5	15	8				71,4	100,0	62,4
10	75	13	50	12				84,0	100,0	65,8
11А	23	7	12	4			91,3	82,6	100,0	70,1
11Б	23	5	13	5			87,5	78,3	100,0	65,7
11В	24	4	19	1			96,0	95,8	100,0	68,8
11Г	20	1	9	10			63,6	50,0	100,0	51,8
11	90	17	53	20			85,1	77,8	100,0	64,6
Итого	165	30	103	32				80,6	100,0	65,1

Вывод: Качество знаний по русскому языку в 10-11 классах составляет 80,6 %.

Снижение качества в параллели 11-х классов на 7,3 %.

В 11-х классах снижение наблюдается:

в 11 А на 8,7 % - учитель Кадцына Л.Г.;

в 11 Б на 9,2 % - учитель Путинцева А.А.;

в 11 В на 0,2 % - учитель Сивкович Т.В.;

в 11 Г на 13,6 % - учитель Сивкович Т.В.;

ЛИТЕРАТУРА

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	6	14	1				95,2	100,0	73,0
10Б	26	11	15					100,0	100,0	79,2
10В	28	9	13	6				78,6	100,0	69,6
10	75	26	42	7				90,7	100,0	73,9
11А	23	8	11	4			87,0	82,6	100,0	71,7
11Б	23	6	13	4			100,0	82,6	100,0	68,5
11В	24	4	17	3			92,0	87,5	100,0	66,5
11Г	20	5	7	8			63,6	60,0	100,0	61,8
11	90	23	48	19			86,2	78,9	100,0	67,3
Итого	165	49	90	26				84,2	100,0	70,3

Вывод: Качество знаний по литературе в 10-11 классах составляет 84,2 %. Снижение качества наблюдается во всех 11 классах.

В 11 А на 4,4 %;

В 11 Б на 17,4 %.

В 11 В на 4,5 %.

В 11 Г на 7,3 %.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	6	13	2				90,5	100,0	71,6
10Б	26	13	11	2				92,3	100,0	79,8
10В	28	11	15	2				92,9	100,0	76,1
10	75	30	39	6				92,0	100,0	76,2
11А	23	7	12	4			82,6	82,6	100,0	70,1
11Б	23	7	16				95,8	100,0	100,0	75,0
11В	24	8	16				80,0	100,0	100,0	76,0
11Г	20	3	12	5			63,6	75,0	100,0	62,4
11	90	25	56	9			80,9	90,0	100,0	71,2
Итого	165	55	95	15				90,9	100,0	73,5

Вывод: качество знаний по английскому языку составило за 1 полугодие 90,9 %.

Повышение качества наблюдается в 11-х классах на 10 %.

Лучшие результаты показали учащиеся 11 Б класса, 11 В класса.

ОБЖ

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	1	18	2				90,5	100,0	63,0
10Б	26	7	19					100,0	100,0	73,7
10В	28		19	9				67,9	100,0	55,0
10	75	8	56	11				85,3	100,0	63,7
11А	23	11	12				91,3	100,0	100,0	81,2
11Б	23	10	13				87,5	100,0	100,0	79,7
11В	24	10	14				92,0	100,0	100,0	79,0
11Г	20	5	10	5			86,4	75,0	100,0	66,0
11	90	36	49	5			89,4	94,4	100,0	76,8
Итого	165	44	105	16				90,3	100,0	70,9

Вывод: Всего по ОБЖ обучаются 165 человек в 10-11 классах. Качество знаний по ОБЖ составляет 90,3 %. Снижение качества наблюдается в 11 Г на 11,4. В 11А, 11Б, 11 В классах качество знаний повысился до 100 %.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	% качества		% успеваемости	СОУ
							Конец года 2021-22	1 полугодие 2022-23		
10А	21	4	13	4				81,0	100,0	65,5
10Б	26	12	13	1				96,2	100,0	79,5
10В	28		23	5				82,1	100,0	59,0
10	75	16	49	10				86,7	100,0	67,9
11А	23	13	8	2			91,3	91,3	100,0	81,9
11Б	23	12	11				100,0	100,0	100,0	82,8
11В	24	12	9	3			92,0	87,5	100,0	78,5
11Г	20	4	15	1			86,4	95,0	100,0	69,8
11	90	41	43	6			92,6	93,3	100,0	78,5
Итого	165	57	92	16				90,3	100,0	73,7

Вывод: качество знаний по физической культуре в 10-11 классах составляет 90,3 %. Снижение наблюдается в 11 В классе на 4,5 %. 100 % качество в 11 Б классе.

ВЫВОД, управленческие решения.

1. Проанализировать качество работы учителей предметников на ШМО, принять меры по повышению качества по предметам, где произошло снижение на 1-2 % через индивидуальные домашние задания, индивидуальную работу на уроках, консультации, задания ориентированные на личностные особенности учащихся.
2. Классным руководителям, довести информацию об итогах 2 четверти до родителей (законных представителей); координировать взаимодействие между участниками образовательного процесса, и своевременно осуществлять контроль за текущей и промежуточной успеваемостью учащихся.
3. Классным руководителям и учителям – предметникам проводить целенаправленную работу по повышению мотивации учащихся.
4. Классным руководителям, учителям-предметникам своевременно информировать родителей о не успешности в обучении учащихся, своевременно выставлять оценки в дневник и электронный журнал.
5. Администрации школы взять на контроль работу учителей с учащимися, снизившими показатели качества.
6. Взять на персональный контроль учителей: Данильченко, Клейменову, Выставкину, Гончарова, Красковскую, Провалено, Ветютневу, Рахманкулову, Грацианскую сдерживающих повышение качества обучения.

Анализ подготовил зам. директора по УВР

Суворова В.Н.